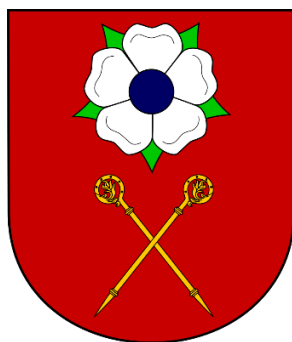


Strategický plán rozvoje obce Květná

na období 2021 -2030



Obsah:

Obsah	2
Úvod	3
A. ANALYTICKÁ ČÁST	
1. Základní charakteristika obce Květná	4
2. Základní vybavenost obce Květná	4
3. Historie obce a Květná a popis hlavních aktivit a subjektů v obci	5
4. Popis hlavních subjektů působících v obci	5
5. Struktura obyvatel obce Květná	7
5.1. Počet obyvatel obce Květná dle zákl. věkových skupin	7
5.2. Obyvatelstvo obce Květná podle pohlaví a věku	8
5.3. Vývoj počtu obyvatel obce dle výsledků sčítání lidu	9
5.4. Počet obyvatel obce Květná	9
5.5. Index stáří v obci Květná a vyšších územních celcích	10
5.6. Index stáří v SO ORP Pardubického kraje	10
5.7. Pohyb obyvatelstva v obci Květná	11
5.8. Pohyb obyvatelstva ve vyšších územně správních celcích	11
5.9. Pohyb obyvatel v SO ORP Pardubického kraje	12
5.10. Pohyb obyvatelstva v ČR	12
6. Bytová výstavba v obci Květná	13
7. Sčítání dopravy	14
8. Dotazníkové šetření	15
12. SWOT analýza	46
B. NÁVRHOVÁ ČÁST	
1. Vize 2030	47
2. Problémové oblasti rozvoje obce	47
3. Strategické cíle a opatření	
A. Doprava a územní integrita	48
B. Participace a komunikace	49
C. Komunitní život	51
D. Děti, mládež a školství	52
E. Životní prostředí a energie	53
Závěrečné slovo starosty	55

ÚVOD

Co je to strategický plán rozvoje obce:

Strategický plán rozvoje obce (dále jen SPRO) slouží k základní orientaci v problémech a potřebách obce s dlouhodobější perspektivou. V našem případě s horizontem 9 let. Ve své analytické části tento dokument popisuje problémové oblasti rozvoje obce, které je potřeba řešit, a v návrhové části pak stanoví vizi obce k roku 2030 a definuje cíle a konkrétní opatření, jimiž chce samospráva obce v analytické části popsané problémy řešit, resp. jim předcházet. SPRO je živý dokument, který se průběžně upřesňuje akčními plány na 2 roky, a to nejlépe v rámci přípravy rozpočtu a rozpočtového výhledu obce. Doporučená doba aktualizace SPRO je jednou za 3-4 roky.

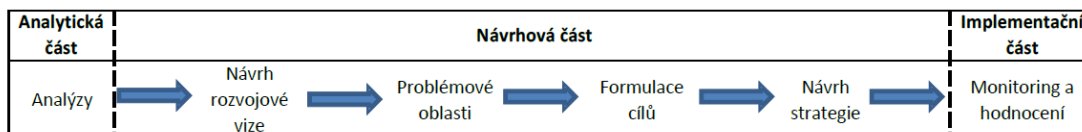
Pracovní skupina pro přípravu SPRO:

Zastupitelstvo obce určilo 14člennou pracovní skupinu pro přípravu SPRO, a to v následujícím složení: členové zastupitelstva obce - Ing. Petr Škvařil (starosta), Miroslav Filipi (místostarosta), Jindřich Mlynář (předseda kontrolního výboru), Marie Špačková (předsedkyně finančního výboru), Věra Chorvatovičová (předsedkyně výboru pro občanské záležitosti), Martina Svojanovská (předsedkyně kulturně-školního výboru a ředitelka MŠ), Ing. Vojtěch Pražan (člen kontrolního výboru), Libor Dvořák (člen finančního výboru), Stanislav Větrovský (člen finančního výboru a kulturně-školního výboru), Lukáš Kovářík (člen kontrolního výboru), Jaroslav Sečka (člen výboru pro občanské záležitosti). Dále pak Mgr. Ferdinand Raditsch (ředitel Květná Zahrada, z.ú.), Ilona Teplá (členka kulturně-školního výboru) a Adéla Hronová Hamplová.

Zpracováním a organizací celé přípravy pověřilo zastupitelstvo obce externího spolupracovníka, PaedDr. Davida Holmana. Společně připravili dotazníkové šetření mezi obyvateli obce. Do schránky bylo v dubnu 2021 distribuováno 332 dotazníků. Občané odevzdali 108 dotazníků k vyhodnocení. Pracovní skupina se seznámila s výsledky dotazníkového šetření a připravila SWOT analýzu. Na závěr analytické části proběhla 28. 6. 2020 veřejná diskuse s občany obce. Diskutovalo se o SWOT analýze a problémech obce, které zmiňovali občané v dotazníkovém šetření. Zároveň byla otevřena diskuse i o podnětech pro přípravu návrhové části SPRO.

V průběhu léta 2021 se zastupitelé a členové pracovní skupiny zabývali přípravou návrhové části SPRO. V průběhu září a října 2021 pracovní skupina projednala cíle SPRO a diskutovala o návrzích opatření a nastavení vhodných indikátorů. 18. listopadu v 17:30 se v komunitní místnosti Domu na půl cesty Květná konala veřejná diskuse s občany obce na téma vize rozvoje obce, její strategické cíle a opatření, jimiž má být těchto cílů dosaženo. Následně Zastupitelstvo obce Květná návrh Strategického plánu rozvoje obce projednalo a schválilo dne 25. 11. 2021 svým usnesením č.

Postup přípravy SPRO Květná:



A co bude dál?

V souvislosti s projednáváním návrhu rozpočtu obce na následující rok a návrhu rozpočtového výhledu zastupitelstvo obce projedná i akční plán opatření SPRO a zajistí i financování jednotlivých opatření. Jednotlivá opatření SPRO budou realizována průběžně. O prioritách pro daný rok rozhoduje zastupitelstvo obce při schvalování akčního plánu SPRO.

Plnění SPRO se bude každoročně vyhodnocovat v zastupitelstvu obce, a to na základě zprávy „Hodnocení plnění SPRO“, kterou zastupitelstvu předloží starosta obce.

Plnění SPRO bude průběžně monitorováno (především kontrolním výborem zastupitelstva obce). Komplexní aktualizaci SPRO se je potřeba věnovat nejméně jednou za volební období, případně v situaci, kdy se zásadním způsobem změní plánem předpokládané podmínky rozvoje.

A. ANALYTICKÁ ČÁST

1. Základní charakteristika obce Květná

Sídlo obce (úřadu)	č.p. 92, 572 01 Květná
Obec s rozšířenou působností	Polička
Okres	Svitavy
Kraj	Pardubický
Kód obce	578291
Katastrální výměra	903,9 ha
Hustota zalidnění	46,1 obyvatel / km ²
Nadmořská výška	575 m n. m.
Počet obyvatel	394

2. Základní vybavenost obce Květná

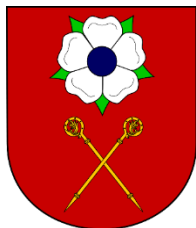
Mateřská škola	Mateřská škola Květná (od 1. 1. 2022)
Základní škola	soukromá malotřídní Základní škola Naživo
Obecní úřad s menší knihovnou	Ano
Maloobchodní prodejna	Ano
Zdravotní středisko	Ne
Dětské hřiště	Ano
Sportoviště	Multifunkční hřiště s umělou trávou
Společenský sál	Ne
Pošta	Ne (pošta v Poličce)
Kostel	Římskokatolický kostel sv. Vavřince
Pohostinství	Ano
Hřbitov	Ano



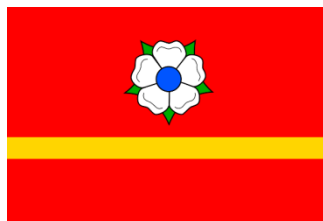
3. Historie obce a popis hlavních aktivit a subjektů v obci

Obec Květná se nachází v okrese Svitavy v Pardubickém kraji. Leží 6 km na východ od Poličky a 9 km na západ od Svitav. Jižní částí obce prochází silnice I. třídy č. 34. Žije zde 394 obyvatel s trvalým pobytem. První zmínka o Květné pochází z roku 1347, kdy byla založena zakládající listinou kláštera premonstrátů v Litomyšli. Obec byla v průběhu staletí osídlena převážně německým obyvatelstvem. Původní název obce byl Quiete (latinsky „odpočinek“), později Blumenau a od roku 1945 Květná.

Územní rozvoj obce stanoví Územní plán obce Květná. Poslední platná změna (změna č.1) byla schválena zastupitelstvem obce dne 25. 8. 2021 usnesením č. 9 / 5 / 2021 a nabyla účinnosti dne 10. 9. 2021.



Znak obce Květná



Prapor obce Květná

4. Popis hlavních subjektů působících v obci

V obci Květná působí několik subjektů, a to jak soukromých podnikatelů, tak spolků nebo neziskových organizací.

Subjekty zřízené obcí Květná:

Základní a mateřská škola Květná – do konce škol. roku 2017/18 zajišťovala činnost základní školy (pro děti 1.- 4. třída; v malotřídním režimu). Od školního roku 2021/22 působí v obci soukromá Základní škola Naživo (pro děti 1. – 3. třída; v malotřídním režimu). Mateřskou školu (s vlastní jídelnou) ve škol. roce 2021/22 navštěvuje 15 dětí ve věku 2 - 6 let.

Obec v roce 2006 zřídila Technické služby obce Květná, s.r.o., které zajišťují širokou škálu činností, počínaje údržbou komunikací, péčí o obecní lesy, komunálními službami, údržbou veřejné zeleně, až po zajišťování údržby budov obecního úřadu a mateřské školy a další potřebné činnosti včetně komerčních zakázek pro občany a jiné obce.

Veřejné subjekty:

V katastru obce se nalézá hlavní vstup do vojenského zařízení (muniční sklad Armády ČR) a část jeho areálu. Po několikaletém uskladnění munice z Vrbětic funguje nyní sklad jako standardní armádní sklad pro Armádu ČR a zajišťuje mimo jiné zaměstnání několika místním občanům.

Soukromí podnikatelé:

V obci je činných několik soukromopodnikatelských subjektů. Jedná se např. o Pilu Květná, Truhlářství Jindřich Mlynář, Hostinec U Juříků, Zemědělské družstvo Květná, Jezdecká škola a stáj AR Květná, firma Elsker s.r.o., Forest Support s.r.o., ORFAST spol. s r.o., Posdeal Trade s.r.o., Telnar s.r.o. a Vločka - Candela s.r.o.. Dále několik zemědělských podnikatelů.

Neziskové organizace a spolky:

Honební společenstvo Květná, Myslivecký spolek Květná u Poličky, SDH Květná - Sbor dobrovolných hasičů, Středisko výchovné péče Svitavska, Květná Zahrada, z.ú.

Počet ekonomických subjektů (k 31. 12. 2020)

01 Rostlinná a živočišná výroba, myslivost a související činnosti	16
02 Lesnictví a těžba dřeva	2
14 Výroba oděvů	4
16 Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku	2
25 Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení	1
32 Ostatní zpracovatelský průmysl	1
41 Výstavba budov	6
43 Specializované stavební činnosti	10
45 Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel	3
46 Velkoobchod, kromě motorových vozidel	6
47 Maloobchod, kromě motorových vozidel	3
56 Stravování a pohostinství	3
62 Činnosti v oblasti informačních technologií	3
66 Ostatní finanční činnosti	1
68 Činnosti v oblasti nemovitostí	1
71 Architektonické a inženýrské činnosti; technické zkoušky a analýzy	1
74 Ostatní profesní, vědecké a technické činnosti	2
75 Veterinární činnosti	1
81 Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny	1
84 Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	2
85 Vzdělávání	3
87 Pobytové služby sociální péče	1
88 Ambulantní nebo terénní sociální služby	1
93 Sportovní, zábavní a rekreační činnosti	1
94 Činnosti organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů	2

Zdroj: Český statistický úřad, Veřejná databáze; vygenerováno: 14. 9. 2021

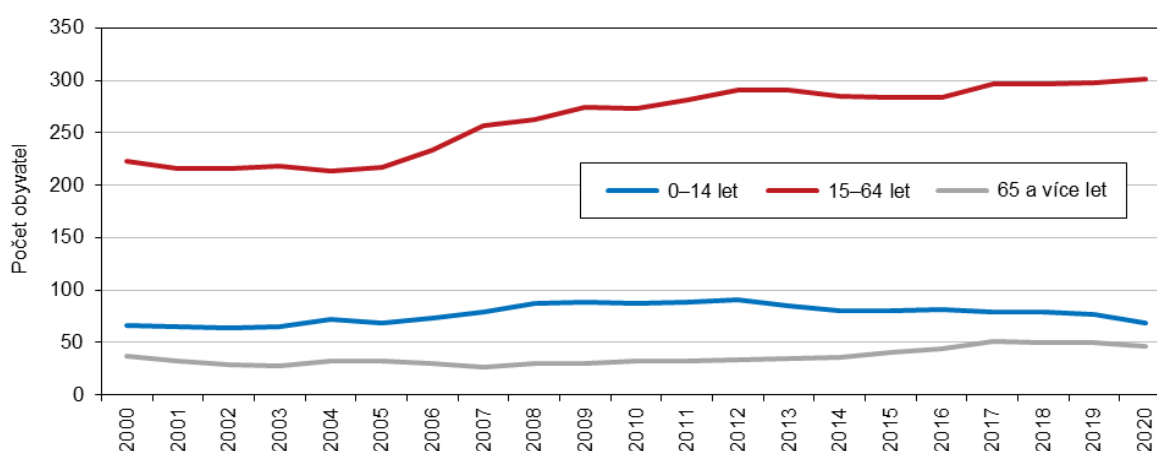
5. Struktura obyvatel obce Květná

V obci aktuálně žije 394 obyvatel s trvalým bydlištěm, z toho je 181 žen a 213 mužů; 5 cizinců, z toho jsou 3 muži a 2 ženy (k 18. 11. 2021). Průměrný věk je 38,7 let. Obyvatel s trvalým pobytem v obci Květná ve věku 18 a více let je celkem 316, z toho je 169 mužů a 147 žen. Děti s trvalým pobytem ve věku do 18 let je 78, dětí do 3 let je 11, dětí mladších 15 let je 62 (32 chlapců a 30 dívek), dětí ve věku 15 až 17 let je 16 (12 chlapců, 4 dívky).

Dle věkové struktury obyvatel je obec tvořena převážně občany v produktivním věku.

Negativním jevem je záporné migrační saldo, které je dáno převažujícím počtem odstěhovaných osob nad osobami přistěhovanými. V roce 2021 (k 30. 9.) se narodilo pouze jedno dítě, zemřeli 3 lidé.

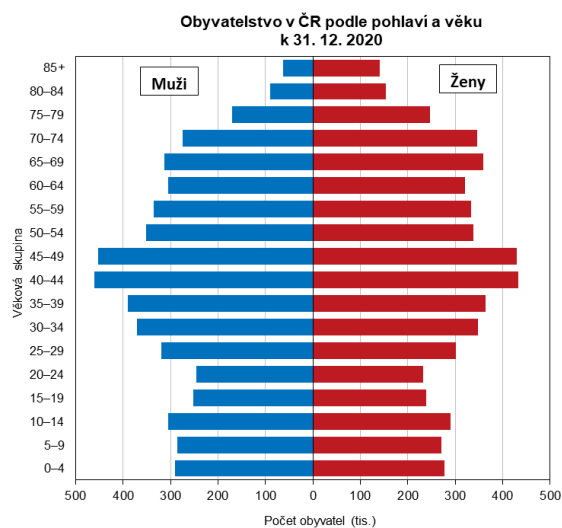
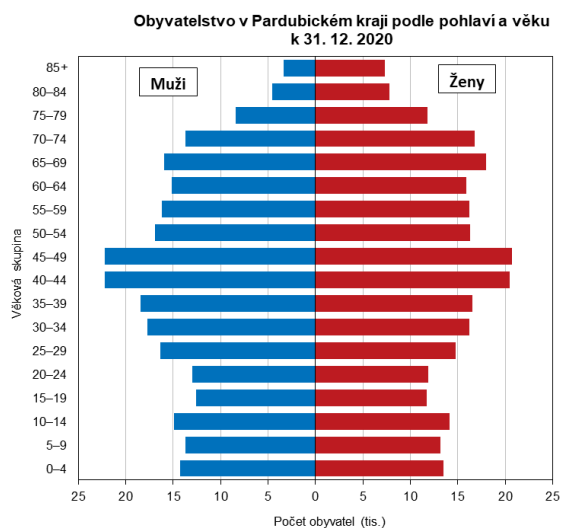
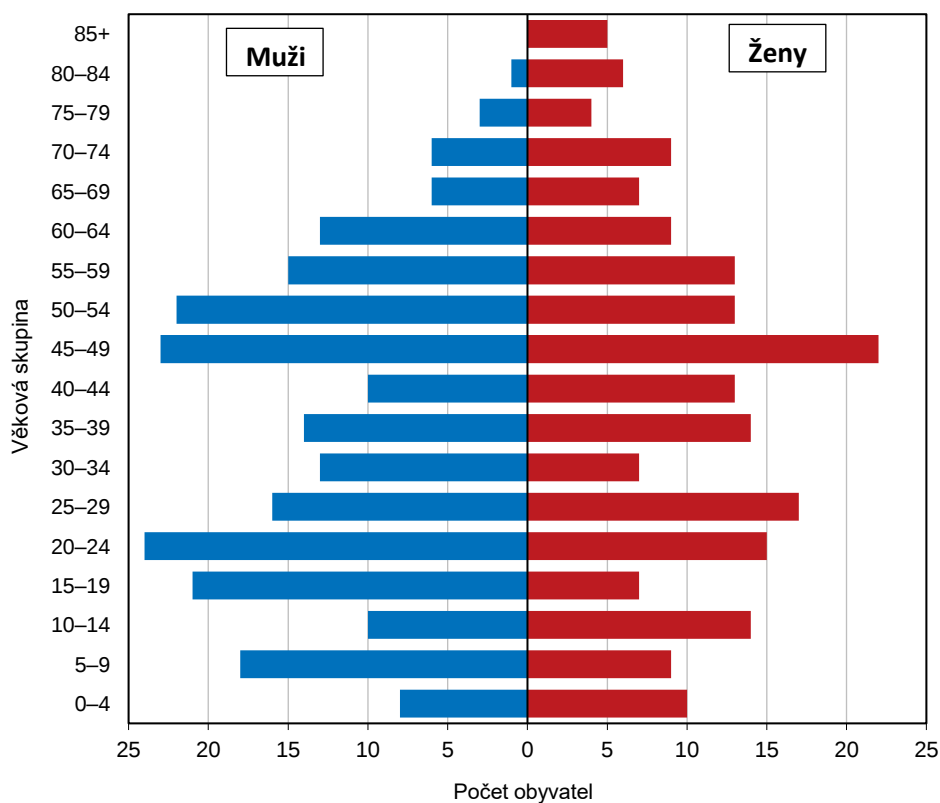
5.1. Počet obyvatel obce Květná podle základních věkových skupin (k 31. 12. 2021)



Věk. skupiny	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
0–14 let	66	65	64	65	72	69	73	79	87	89	87	89	91	85	80	80	81	79	79	77	69
15–64 let	223	216	216	218	214	217	233	257	263	274	273	282	291	291	285	284	284	297	297	298	301
65 a více let	37	33	29	28	32	33	30	27	30	30	32	32	34	35	36	41	44	51	50	50	47
počet obyv.:	326	314	309	311	318	319	336	363	380	393	392	403	416	411	401	405	409	427	426	425	417

Zdroj: Český statistický úřad, Veřejná databáze

5.2. Obyvatelstvo obce Květná podle pohlaví a věku (k 31. 12. 2020)

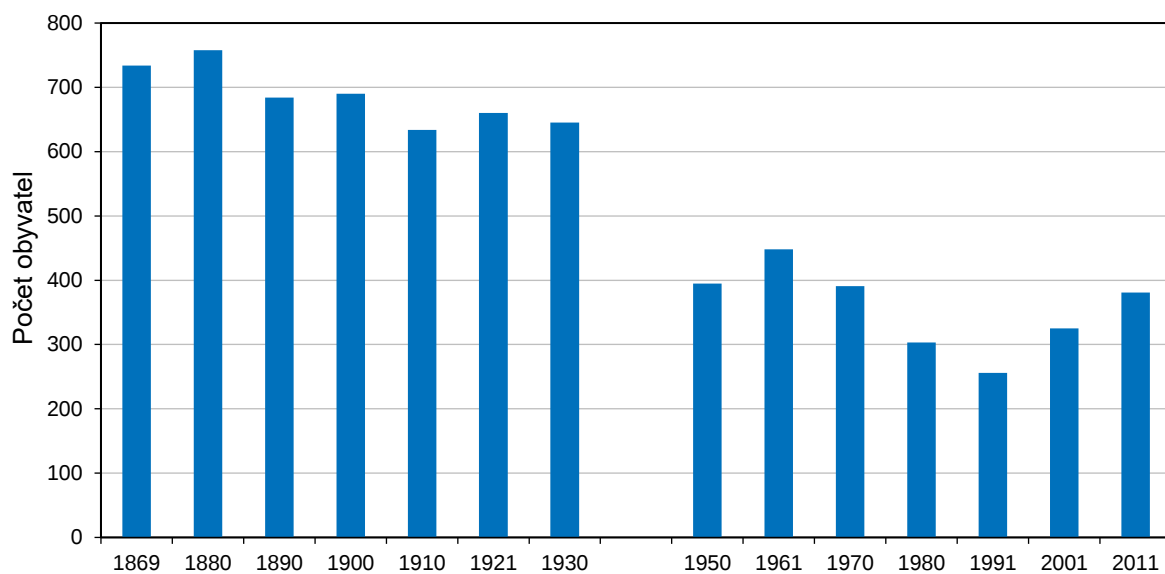


Zdroj: Český statistický úřad, Veřejná databáze

Průměrný věk matky při narození dítěte v ČR v r. 2019: 30,9 let (v okrese Svitavy 30,5). Průměrný věk matky při narození prvního dítěte v ČR v r. 2019: 30,9 let (v okrese Svitavy 28,6).

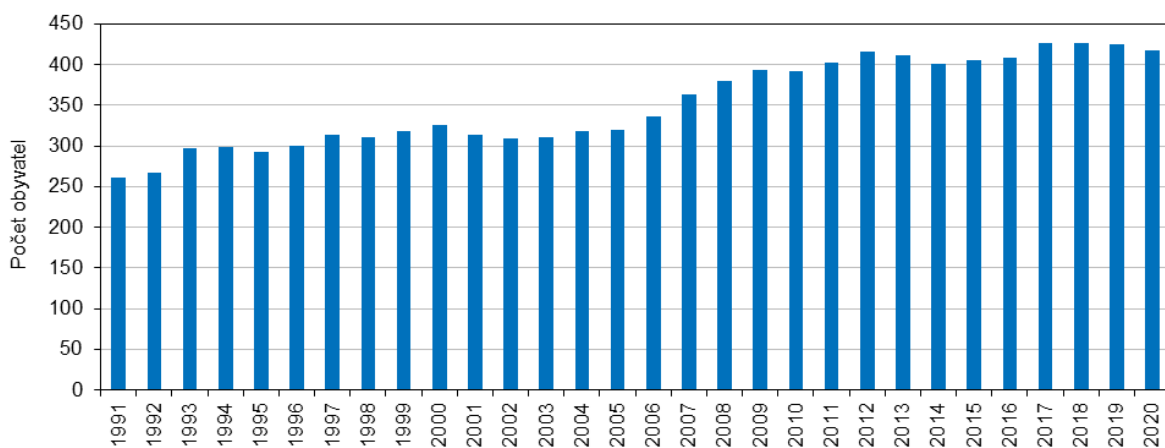
Z demografického vývoje (viz grafy výše - tzv. strom života) vyplývá, že počet narozených dětí se bude nadále snižovat, a to jak v okrese Svitavy, tak v celém Pardubickém kraji i celé České republice.

5.3. Vývoj počtu obyvatel obce Květná podle výsledků sčítání lidu



Zdroj: Český statistický úřad, Veřejná databáze

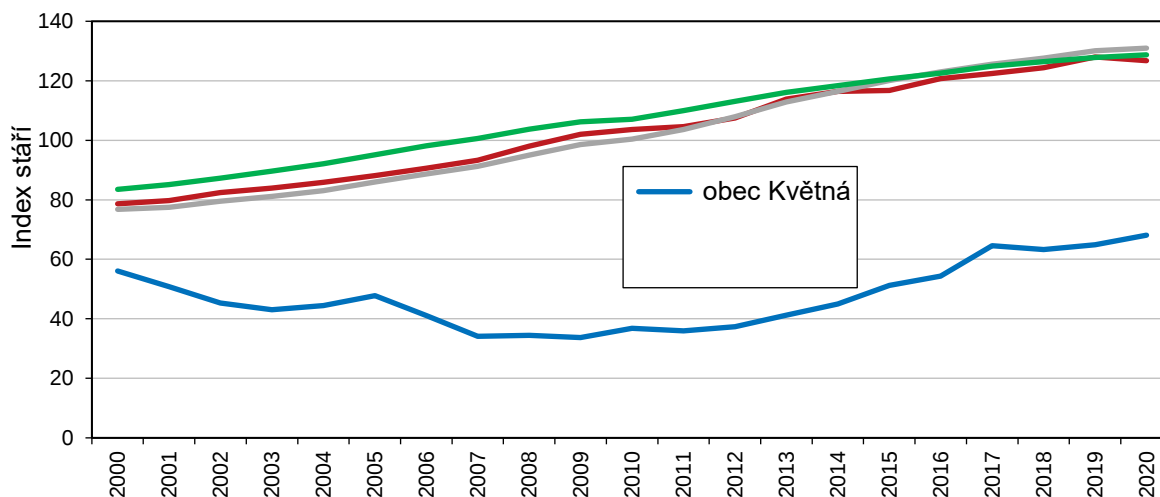
5.4. Počet obyvatel obce Květná (k 31. 12. 2021)



Zdroj: Český statistický úřad, Veřejná databáze

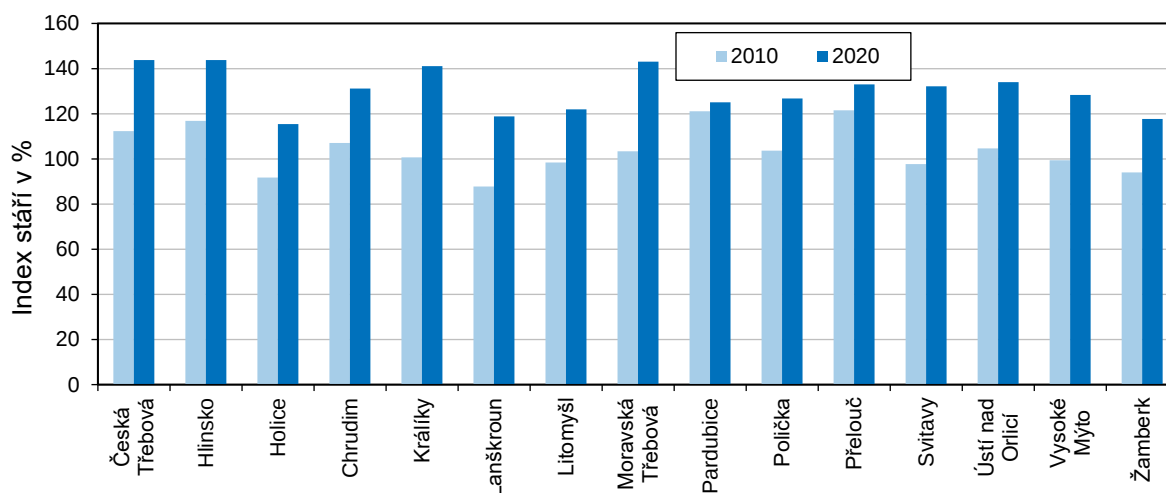
5.5. Index stáří v obci Květná a vyšších územních celcích (stav k 31. 12. 2020)

Tzv. index stáří je konstruován jako poměr počtu obyvatel ve věku 65 a více let k počtu obyvatel ve věku 0–14 let. Celková hodnota indexu stáří dosáhla v České republice podle posledního SLDB hodnoty 110, což znamená, že na 110 osob starších 65 let připadalo 100 osob ve věku 0–14 let. Pokud porovnáme situaci s výsledky z předchozího sčítání z roku 2001, je patrné, že se index stáří za 10 let zvýšil, stejně jako podíl osob 65+. Výsledky ze SLDB 2021 zatím nejsou známy.



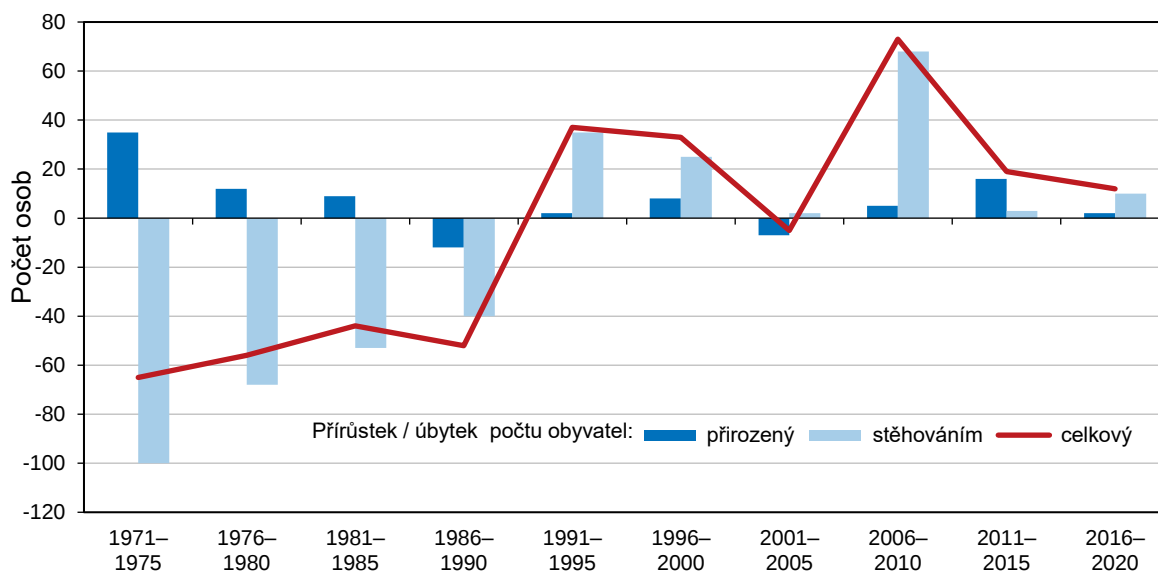
Zdroj: Český statistický úřad, Veřejná databáze; vygenerováno: 14. 9. 2021

5.6. Index stáří ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností (ORP) Pardubického kraje (stav k 31. 12. 2020)



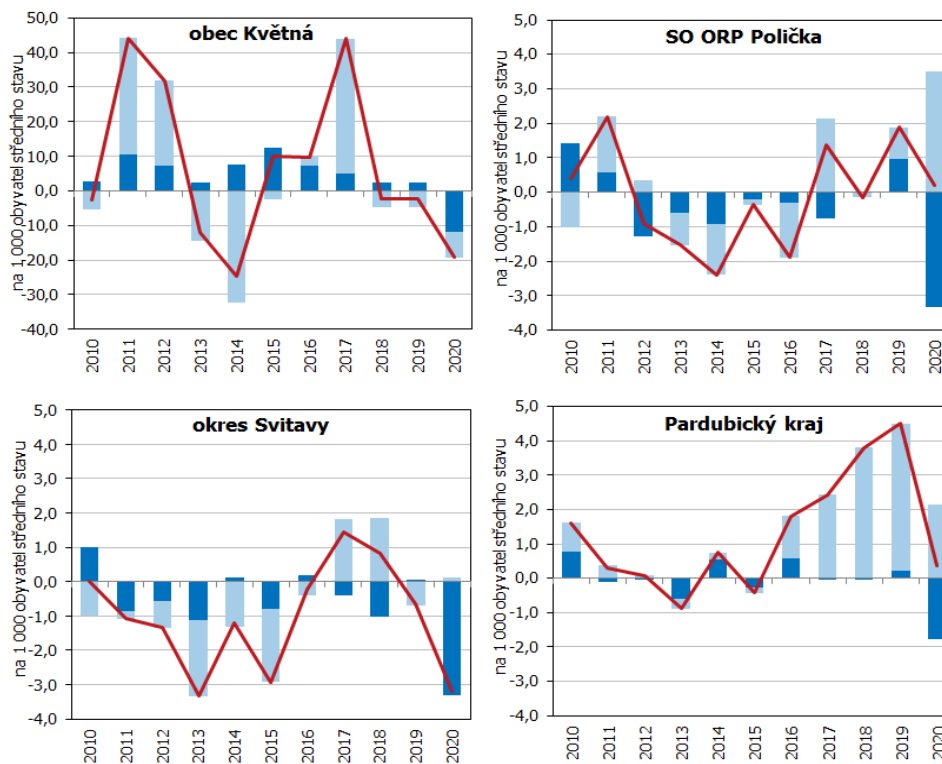
Zdroj: Český statistický úřad, Veřejná databáze

5.7. Pohyb obyvatelstva (přírůstek / úbytek počtu obyvatel) v obci Květná (stav k 31. 12. 2020)



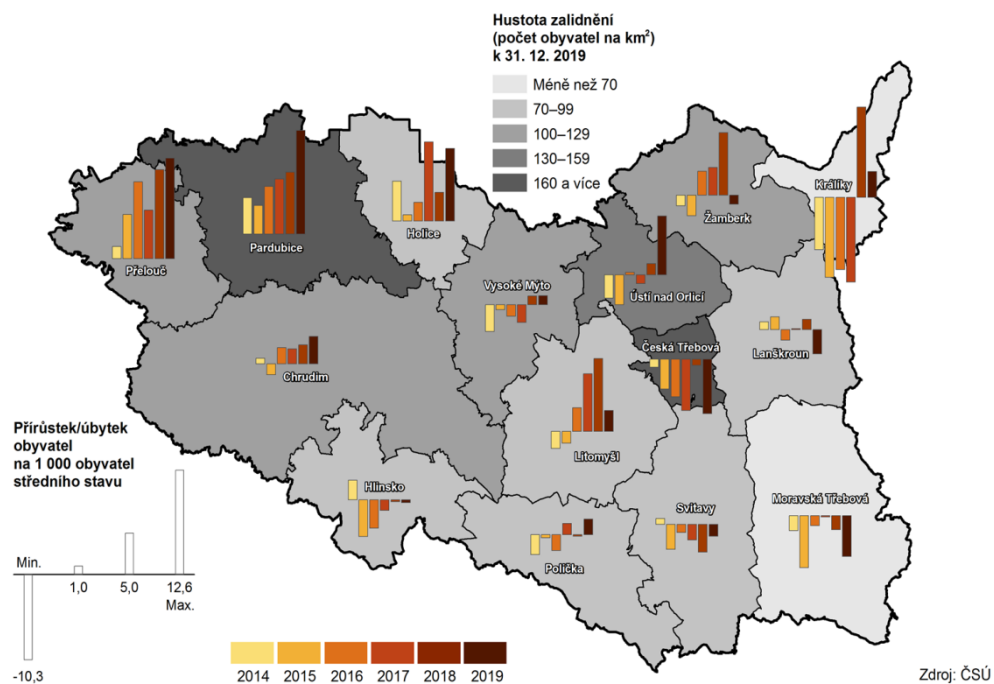
Zdroj: Český statistický úřad, Veřejná databáze

5.8. Pohyb obyvatelstva (přírůstek / úbytek počtu obyvatel) ve vyšších územně správních celcích (stav k 31. 12. 2020)

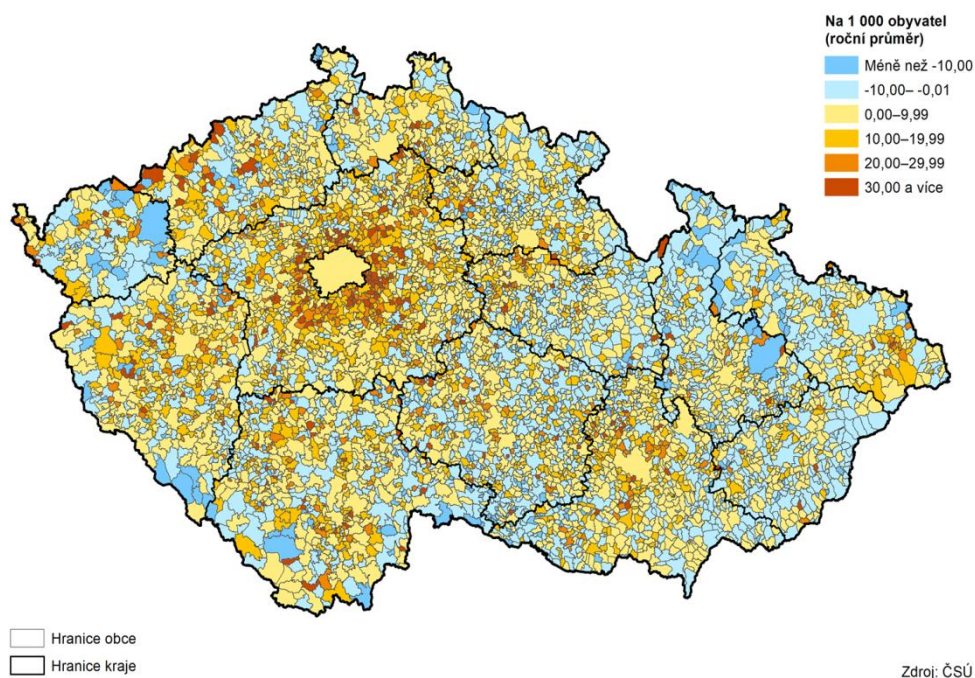


Zdroj: Český statistický úřad, Veřejná databáze

5.9. Pohyb obyvatelstva ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností Pardubického kraje (v letech 2014 – 2019)



5.10. Pohyb obyvatelstva v ČR (v letech 2014 – 2019)



6. Bytová výstavba v obci Květná

obec Květná (okres Svitavy)		rok 2020	rok 2019	rok 2018	rok 2017	rok 2016	rok 2015	rok 2014	rok 2013	rok 2012	rok 2011	rok 2010	rok 2009	rok 2008	rok 2007	rok 2006	rok 2005	rok 2004	rok 2003	rok 2002	rok 2001	rok 2000
Počet dokončenýc h bytů	celkem	5	-	11	1	1	-	-	1	1	-	1	2	1	3	-	1	-	-	-	-	-
Počet dokončenýc h bytů	v rodinných domech	4	-	3	1	1	-	-	1	1	-	1	-	1	3	-	1	-	-	-	-	-
	v bytových domech	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	v nástavbách	v rodinných domech	.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		v bytových domech	.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	v domech s		.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	v nebytových budovách		.	-	8	-	-	-	-	-	-	-	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
ve stavebně		.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.	.	.	.	.	.	.	.	.	

Zdroj: Český statistický úřad, Veřejná databáze; vygenerováno: 14. 9. 2021

7. Sčítání dopravy

Jedná se o výsledky posledního publikovaného sčítání z r. 2016. Sčítání dopravy mělo Ředitelství silnic a dálnic realizovat v roce 2020, ale z důvodu pandemie COVID-19 bylo přeloženo na duben až červen 2021. Vyhodnocení průzkumu nebylo známo v termínu přípravy analytické části SPRO.

Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 5-1620)										... význam zkratk									
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV				
RPDI - všechny dny		voz/den	401	175	32	41	49	245	28	0	6	21	998	3 972	45	5 015			
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV				
RPDI - pracovní den (Po-Pá)		voz/den	512	224	42	52	64	318	32	0	8	27	1 279	4 242	42	5 563			
RPDI - volné dny (mimo svátky)		voz/den	123	54	8	13	13	63	17	0	2	6	299	3 297	53	3 649			
Hodinová intenzita dopravy													TV	SV					
Padesátirázová intenzita dopravy		voz/h												104	541				
Špičková hodinová intenzita dopravy		voz/h												95	476				
Těžká nákladní vozidla - TNV																TNV			
Hodnota TNV		voz/den															989		
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty													OA	NA	NS	Celkem			
Roční průměr intenzit, den (06-18)		voz/den	Tabulky s intenzitami dopravy pro hlukové a emisní výpočty vznikly přepočtem z RPDI pomocí TP 219 platných v době prezentace výsledků CSD 2016.											3 150	557	233	3 940		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)		voz/den	Pro aktuální výpočty je nutné použít platné TP 219.											586	46	43	675		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)		voz/den												281	69	50	400		
Emise													OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem	
Roční špičková hodinová intenzita dopravy		voz/h												651	65	39	53	5	813
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy													alfa	beta	gama	PS			
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy		-												0.95	1.21	0.79	50:50		
Intenzita cyklistické dopravy																C			
Cyklistická doprava		cyklo/den															35		

Význam použitých zkratk:

LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
TNV	Těžká nákladní vozidla (0,1.LN+0,9.SN+1,9.SNP+TN+2,0.TNP+2,3.NSN+A+AK)
PS	Poměr intenzit protisměrných dopravních proudů v nedělní (odpolední) návratové špičce
ALFA, BETA	Ukazatele variací silniční dopravy ALFA – poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-] BETA – poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-]
GAMA	ALFA/BETA [-]
C	Cyklisté [cyklo/den]

Výpočty podle metodiky CSD 2016 (nákladní souprava je za jedno vozidlo)

Hluk:

OA	O+M
NA	LN+SN+TN+A+AK+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN

Tabulky s intenzitami dopravy pro hlukové a emisní výpočty vznikly přepočtem z RPDI pomocí TP 219 platných v době prezentace výsledků CSD 2016. Pro aktuální výpočty je nutné použít platné TP 219.

Emise:

OA	O+M
LNA	LN
TNA	SN+TN+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN
BUS	A+AK

Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic – Celostátní sčítání dopravy

8. Dotazníkové šetření

Do domovních schránek v obci Květná bylo distribuováno celkem 332 formulářů dotazníku. Dotazník vyplnilo (úplně, nebo částečně) a odevzdalo 108 osob.

1. Pohlaví:

- 45 mužů = 44 % ze všech, co uvedli pohlaví
- 57 žen = 56 % ze všech, co uvedli pohlaví
- (Pozn.: na 100 mužů v ČR připadá 104 žen, resp. 103,6)

Závěr: muži i ženy byli v šetření zastoupeni v přijatelném poměru.

2. Do jaké věkové kategorie patříte?

- 15-18 let: 4 / 3,7 %
- 18-25 let: 15 / 14 %
- 15-25 let: 19 / 17,7 %
- 25-35 let: 11 / 10,3 %
- 35-45 let: 20 / 18,7 %
- 45-60 let: 29 / 27,1 %
- nad 60 let: 28 / 26,2 %

(Pozn.: rozdělení do věkových kategorií není rovnoměrné)

Závěr: všechny věkové skupiny byly v šetření zastoupeny (jak mládež 15+, tak dospělí v produktivní věku, stejně tak i senioři a důchodci). Menší zájem lze pozorovat ve věkové skupině 25-35 let, a to zhruba poloviční oproti věkovým skupinám 15-25 let a 35-45 let.

3. Jak dlouho v obci žijete?

- méně než rok: 2 / 2%
- 1-3 roky: 3 / 3%
- 3-5 let: 9 / 8,5%
- 5-10 let: 10 / 9,5%
- **více než 10 let: 80 / 76%**
- nežijí v obci: 1%

Závěr: většina respondentů žije v obci déle než 10 let (76%).

4. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- základní: 13 / 12,4 %
- střední odborné, vč. vyučení (bez maturity): 34 / 32,4 %
- střední s maturitou: 32 / 30,5 %
- vyšší odborné: 3 / 2,9 %
- vysokoškolské: 23 / 21,9 %

Závěr: v dotazníkovém šetření byli vysokoškolsky vzdělaní zastoupeni nadproporcionálně, což souvisí s tím, že s vyšším vzděláním zpravidla roste i zájem o věci veřejné.

5. Jak jste se stal/a občanem obce Květná?

- Žiji zde od narození: 30 / 28 %
- Přistěhoval jsem se s rodiči: 9 / 8,3 %
- Přistěhoval jsem se v dospělosti: 68 / 63 %

Závěr: většina respondentů (63%) se do obce přistěhovala až v dospělosti (63 %) a žije zde více jak 10 let (76 %).

6. Jaké je složení Vaší domácnosti?

- jednotlivec: 9 / 8,7 %
- 1 rodič + 1 dítě: 0 / 0 %
- manželé (partneři) s 1 nebo více dětmi: 57 / 55 %
- manželé (partneři) bez dětí: 22 / 21,3 %
- vícegenerační domácnost: 15 / 15 %
- jiné – neuvedeno

7. Pobýváte v obci po celý týden?

- většinou ano: 87 / 82 %
- ano, ale v pracovní dny se vracívám do obce většinou až pozdě večer: 7 / 6,6 %
- na víkendy většinou odjíždím pryč: 3 / 2,8 %
- ne, v pracovní dny většinou pobývám a nocuji mimo obec: 5 / 4,7 %
- ne, do obce již příjíždím jen za účelem návštěvy příbuzných či přátel 4 / 3,8 %

Závěr: 82% respondentů pobývá v obci většinou celý týden.

8. Jste spokojen/a se životem v obci Květná?

- jsem velmi spokojen/a: 14
- jsem celkem spokojen/a: 62
- jak kdy: 21
- jsem spíše nespokojen/a: 9
- jsem velmi nespokojen/a: 1
- život v obci mne nezajímá: 2
- nevím: 0

Závěr: většina respondentů je s životem v obci celkem spokojená.

9. S čím jste v obci nejvíce nespokojen/a?

(Vyberte a případně i upřesněte jednu nebo více odpovědí.)

- hluk: 7
- znečištěné ovzduší: 3
- nadměrná doprava: 11
- nevhodné využití některých objektů a území: 27
- nevzhledné stavby: 40
- nedostatek kulturního a sportovního vyžití: 29
- špatné mezilidské vztahy: 31
- nedostatek pracovních příležitostí: 11
- nedostatek příležitostí pro zajištění bydlení: 9
- špatné podmínky pro vaše podnikání: 0

- Upřesněte výše uvedené důvody, případně doplňte i jiné:
 - „bouranisko“ vedle Benkových, rozpadající se budovy
 - kromě léta se v obci nic moc kulturně neděje
 - vedení obce
 - všechny potřebné služby jsou v okolních městech nebo v obci
 - vraky aut podél cest a u domů
 - 2x nepořádek kolem rodinných domů
 - překračování nejvyšší povolené rychlosti 50 km/h osobními i nákladními auty (tj. prašnost a hluk)
 - málo kulturních akcí
 - málo sportovního vyžití
 - nedostatek dopravních spojů
 - nadměrná doprava u stáje
 - hluk při sekání trávníků
 - „chemické zemědělství“

Závěr: nejčastěji jsou účastníci šetření nespokojeni s nevzhlednými stavbami. Někteří poukazují i na horší mezilidské vztahy a nedostatek kulturního a sportovního vyžití.

10. Jaké aspekty a podmínky života v obci hodnotíte nejlépe?

(Vyberte jednu nebo více odpovědí.)

- historickou a kulturní tradici: 4 / 3,7 %
- pohodlný život: 18 / 17 %
- blízkost přírody: 87 / 80 %
- dobré životní prostředí: 45 / 41,7%
- malebnost místa: 8 / 7,4 %
- prostředí a vzhled obce: 6,5 %
- dostupnost obchodů a služeb: 6 / 5,6 %
- kvalitní dopravní spojení s okolím: 35 / 32,4 % (chyběl protipól v ot. č. 9)
- společenský život v obci: 5 / 4,6 %
- dobré mezilidské vztahy: 10 / 9,2 %
- dobré podmínky pro výchovu dětí: 10 / 9,2 %
- nabídka volnočasových aktivit v obci nebo v blízkém okolí: 4 / 3,7 %
- nabídka práce přímo v obci: 4 / 3,7 %
- nabídka práce v blízkém okolí: 16 / 14,8 %
- pocit bezpečí: 16 / 14,8 %
- zázemí rodiny a přátel: 15 / 13,9 %
- náš rod v obci žije po mnoho generací: 5 / 4,6 %
- dobré podmínky pro podnikání – uveďte v jakém: 0 / 0 %
- jiné: přítomnost vojenského zařízení: 1 / 0,9 %

Závěr: nejlépe je hodnocena blízkost přírody a dobré životní prostředí.

11. Jaké služby Vám v obci chybí?

Uveďte služby, které by podle vašeho názoru mohly v obci být a nyní Vám tu chybí:

- škola / 2x
- kulturní služby a volnočasové aktivity pro mládež přímo v obci

- kadeřnictví / 7x
- různá řemesla; obec by měla jasně specifikovat podporu (finanční a technickou), aby podpořila jejich vznik
- skoro všechny služby
- funkční vlaková zastávka
- obchod
- obchod s potravinami / 2x
- větší obchod („obchůdek je super, ale uvítala bych i nějakou jednotu“) / 3x
- rozmanitější sortiment v obchodě – ovoce, zelenina, drogerie, základní domácí potřeby, léky
- kavárna (resp. kavárna nebo cukrárna) / 3x
- restaurace
- sportovní akce
- zdravotní služby
- chybí dostačující dětské hřiště
- sokolovna
- posilovna / 2x
- kulturní dům, resp. společenský sál / 3x
- plyn
- více kultury a společenský akcí („bohužel Covid19“)
- 1-2x týdně sportovní kroužek (aerobic, jóga apod.)
- masáže / fyzioterapie / 2x
- pedikúra
- lékař
- cyklostezka

Závěr: respondentům nejčastěji chybí kadeřnictví a služby pro vyžití ve volném čase (kultura, sport, kroužky pro děti apod.)

12. Jaký zdroj informací využíváte, abyste se dozvěděl/a o aktuálním dění v obci?

(Vyberte jednu nebo více odpovědí.)

- místní zpravodaj / 55x
- webové stránky obce / 26x
- výlepové (plakátovací) plochy / 9x
- nástěnka obecního úřadu, úřední deska / 16x
- SMS zprávy z obecního úřadu / 75x
- facebook - stránky obce / 8x
- účast na jednáních zastupitelstva obce / 5x
- ústní podání (od souseda, známých apod.) / 39x
- nezajímám se / 3x

Závěr: většina respondentů se o aktuálním dění dozvídá z SMS zpráv (75), které ale přirozeně nejsou médiem obsáhlejších informací. Pouze polovina čerpá informace z radničního periodika, které je přitom distribuováno všem.

13. Pokuste se zhodnotit prostředí a služby v obci Květná:

A) SOCIÁLNÍ A ZDRAVOTNÍ SLUŽBY

a. Co Vám chybí v oblasti zdravotní péče:

- praktický lékař i zubař / 2x
- obvodní lékař = utopie, resp. chápu, že tady nemáme lékaře / 2x
- lékárna

- utopie (asi i vzhledem k neexistenci ZŠ)
- bez auta je to těžší
- přechod bezpečnější pro seniory
- dost zubních lékařů je v okolí
- veterinář – očkování psů

Závěr: z odpovědí vyplývá, že si respondenti uvědomují, že pro ordinaci praktického nebo zubního lékaře není Květná dostatečně velkou obcí (resp. spádovou obcí).

b. Co oceňujete kladně v oblasti zdravotní péče:

- do 20 km vše dostupné / 2x
- kvalita „obvodáků“ v Poličce / 1x
- léky v obchůdku / 3x

Závěr: někteří respondenti zmiňují dostupnost zdravotní péče v poměrně blízkém okolí.

c. Co Vám chybí v oblasti péče o seniory:

- sociální péče v místě
- širší nabídka aktivit
- omezení dostupnosti kulturních akcí ve večerních hodinách
- senior bus pro dopravu k lékaři
- příležitosti k setkávání – organizované akce (rukodělné práce) / 2x
- dostupnost pečovatelské služby
- „posezení u kávičky“
- propojit seniory s mladou generací pomocí vzpomínkových setkání

Závěr: opakovaně byl zmiňován nedostatek sociálních kontaktů a jejich potřebnost pro starší spoluobčany.

d. Co oceňujete kladně v oblasti péče o seniory:

- dostupnost Charity a jiných soc. služeb v okolních městech
- podpora obce poskytovatelům soc. péče (z větších měst)
- zájem o seniory (dostupnost obchodu a služeb) / 2x
- dobře postaráno i s pomocí Květné zahrady
- zájem obce / 2x
- že sem jezdí lékař na zavolání
- levnější služby / 2x („méně platí za odpady“)
- přístup vedení obce k seniorům
- rozvoz nákupů z Květné
- zpravodaj
- rozvoz obědů a obchůdek / 4x
- zajištění a rozvoz obědů
- skupinové aktivity

Závěr: opakovaně byl kladně hodnocen zejména rozvoz obědů a existence maloobchodní prodejny v obci.

B) ŠKOLSTVÍ, DĚTI, MLÁDEŽ

a. Co Vám chybí v mateřské škole (vybavení, fungování apod.):

- využívám lesní mateřskou školku, která vyhovuje víc našim potřebám
- chybí mi dobrá komunikace
- více veřejných vystoupení – např. pro seniory (propojit generace)

Závěr: respondenti si nejsou vědomi větších nedostatků. Zajímavé je doporučení veřejných vystoupení pro seniory (viz též Závěr k bodu A-c)

b. Co oceňujete kladně na mateřské škole:

- pěkné zázemí / 2x
- že je v obci / 4x
- moderní vybavení / 2x
- dobrý personál / 3x
- zvenku pěkná (zevnitř nevím)
- ochotná a milá ředitelka
- výborná, vybavení, přístup k dětem
- spoustu
- fasáda, celková oprava
- rodinné prostředí / 2x

Závěr: MŠ má velmi dobré hodnocení. Jak budova a její vybavení, tak i její fungování.

c. Potřebujete základní školu v obci?

- Ano / 7x
- Spíše ano / 11x
- Spíše ne / 15x
- Ne / 43x

Závěr: Respondenti si uvědomují, že pro obec této velikosti je provozování vlastní ZŠ krajně problematické. Ano, resp. spíše ano, odpovědělo pouze 18 respondentů.

d. Jaké služby nebo zázemí pro děti Vám v obci chybí:

- cvičení „typu Sokol“ v tělocvičně, či jiný kroužek zaměřený na přírodu (Skaut apod.)
- oplocení hřišť / 4x
- lépe vybavené dět. hřiště / 16x
- bezpečnější a lepší hřiště
- zájmové kroužky / 6x
- žádné sportovní vyžití / 1x
- a nevyužitá tělocvična
- volejbal
- malé sportovní vyžití / 2x
- dětské hřiště – vybavené / 4x
- nic pro děti nad 15 let
- hřiště dětské na návsi
- hřiště
- cyklostezka

- více volnočasových aktivit / 2x
- oprava dětského hřiště (a omladina tam nemá dělat sedánky a vše ničit)
- ZŠ a jej mimoškolní využití
- organizované volnočasové aktivity pro mládež
- volně přístupná tělocvična
- pohled na dětské hřiště je smutný

Závěr: Respondenti poukazují kriticky zejména na nedostatečné vybavení dětského hřiště a absenci zájmových kroužků.

e. Jaké služby nebo zázemí pro děti oceňujete kladně:

- volně přístupná zvířátka v Květné zahradě
- dětské hřiště s přístupem k potoku
- dětské hřiště / 6x
- dětské hřiště s volně přístupným potokem
- dětské hřiště pro více věkových skupin
- akce pro děti a zážitkové akce / 2x
- sport. areál / 1x
- MŠ / 16x
- veřejná sportoviště a hřiště / 2x
- les
- dětský den, čarodějnice
- pouť / 3x,
- vybavení MŠ
- pohádková cesta
- „rozpadlé pastoušky po Němcích – děti si mají kde hrát“ ☺

Závěr: Nejčastěji je jako zázemí pro děti kladně hodnocena mateřská škola.

C) VOLNOČASOVÉ AKTIVITY, ČINNOST SPOLKŮ A DALŠÍCH ORGANIZACÍ

a. Jaké služby, zázemí nebo zařízení pro volnočasové aktivity Vám v obci chybí:

- zahrádkáři
- KD
- společenský sál / 2x
- pořádná tělocvična
- letní kino
- plánovaná cyklostezka
- hřiště pro hasiče
- obecní sál + prostor pro setkávání (setkání s občany apod.)
- využití tělocvičny ke sportovním kroužkům
- cyklostezka a dětské hřiště
- dechovka pro seniory
- sokolovna
- komunitní prostor, resp. zařízení
- cyklostezka / 3x
- fitness stroje na cvičení
- cyklostezka i na in-line bruslení
- pěší dostupnost

- nějaká klubovna pro starší děti a mládež / 2x
- budova, kde by se mohli lidé potkávat

Závěr: Nejčastěji je kriticky zmiňována absence objektu pro komunitní aktivity (např. společenský sál).

b. Jaké služby nebo zázemí pro volnočasové aktivity občanů oceňujete kladně:

- sportovní areál / 15x
- areál za hospodou / 2x
- tenisový kurt / 6x
- letní akce na hřišti
- hasiči / 4x
- aktivity hasičů v součinnosti s obcí
- jezdeckví
- blízkost lesa a volnost pohybu po obci
- dosah přírody
- možnost rekreace (odpočinku)
- poutě, dětský den, festival
- jóga na OÚ
- pondělky na hřišti
- čarodky, pohádková cesta, poutí, setkávání s občany, akce pro děti, hasičské soutěže, Mikuláš, Vánoce, dětský karneval
- výletišť
- akce pro děti
- v létě kiosek se zmrzlinou
- pohádková cesta
- hasičský areál, tenisový kurt

Závěr: Nejlépe je hodnocen nový sportovní areál. Často jsou kladně oceňovány i nejrůznější příležitostné akce pro děti.

c. Co byste chtěli zlepšit na stávajících sportovištích?

- vybavení / 3x
- fitness stroje / 4x
- lanová dráha
- nápaditější prvky na dětském hřišti,
- lavičky do sportovního areálu
- vybavení tělocvičny
- rozšiřovat a dovybavovat sportovní areál
- převlékárnu
- šatnu, zázemí
- objednávkový systém / 3x
- více prvků na dětském hřišti
- rozšířit potenciál tělocvičny
- omezení rychlosti na komunikaci u hřiště
- oplocení hřišť
- pořádání více akcí na sportovištích
- fotbalové hřiště
- nový povrch na nohejbalovém hřišti, údržba hřiště na posádc,

- dovybavení víceúčelového hřiště – lavičky
- lavičku přidat na hřišti, příp. posezení
- půjčování sportovních potřeb / 2x
- „zamykat, aby tam mládež nechodila kouřit“
- na ranči sjednotit posezení a zastřešení – podivný slepenec
- lavičky a odpadkové koše
- větrolam u kurtů / 2x
- tréninková zeď
- lavičky na odkládání věcí
- máme jen 1 sportoviště, kam skoro nikdo nechodí

Závěr: Pestrá škála podnětů se týká zejména nejrozumnějších forem dovybavení.

d. Co byste chtěli zlepšit na stávajících dětských hřištích?

- prvky, které podněcují hraní s materiálem venku (např. bahenní kuchyňka, hromada oblázků)
- zajímavější prvky
- zlepšit, modernizovat vybavení / 10x
- bahenní kuchyňka, oblázkové hromada, tj. prvky pro hraní s přírodními materiály
- více prolézaček
- dětský kolotoč
- čistota, pořádek a víc atrakcí / 2x
- úklid / 4x
- oplocení a lepší vybavení a více atrakcí
- plot na dětském hřišti
- zamezit alkoholovým dýchávkám na dětských hřištích
- bezprašný povrch dětském hřišti pod školou
- zákaz vstupu se psy zde nefunguje
- moc jich tu není (prolézačky, skluzavky)
- bezpečnost vůči dopravě, obnova vybavení
- obnova vybavení dětského hřiště, lanové prolézačky

Závěr: Respondenti by chtěli dětské hřiště modernizovat. Stávající vybavení považují za nedostatečné. Rovněž upozorňují na občasný nepořádek a menší provozní bezpečnost dětského hřiště.

e. Jste členem spolku nebo organizace, který v obci působí?

Ano: 10

Ne: 66

f. Pokud ano, jak hodnotíte spolupráci tohoto spolku nebo organizace s obcí:

kladně / 6x

celkem dobře / 1x

někdy komplikovaná, častá nedorozumění se starostou / 1x

dostačující / 1x

záporně / 0

Závěr: Členové místních spolků, kteří se zúčastnili dotazníkového šetření, hodnotí spolupráci s obcí dobře.

g. Jaké aktivity (akce) obce na podporu komunitního života (setkávání občanů) Vám v obci chybí? (nehodnoťte výjimečnou situaci v čase pandemie Covid19)

- letní kino / 2x
- prostor pro konání přednášek, koncertů apod.
- masopust
- ples (např. myslivecký, hasičský) / 4x
- advent
- den dětí / 3x
- guláš fest
- zážitkové akce
- přednášky a promítání
- prostor pro koncerty a přednášky
- masopust, zabíjačky, přes léto chci víc akcí
- kloudná hospoda
- více možností sportovního setkávání a kulturní zájezdy (např. do divadla)
- více sportovních a kulturních akcí
- více kulturních akcí
- některé akce pro ženy (např. volejbal)
- něco pro důchodce
- zábavy
- tančení zábavy na ranči
- pouť
- kulturní dům / 2x
- společenské zařízení
- sportovní akce
- drakiáda, závody na kolech, společný úklid obce
- více tematických setkání, zapojit do diskuse o rozvoji obce, zapojení do dění v obci
- Květenký folkový festival

Závěr: Respondenti uvedli celou řadu inspirativních nápadů. O žádném z podnětů nelze ale říci, že by byl favorizován větším počtem účastníků šetření.

h. Jaké aktivity obce na podporu komunitního života (setkávání občanů) oceňujete kladně?

- asi všechny (ráda, že se něco děje)
- rozsvěcení vánočního stromu / 2x
- pouť / 3x
- pohádkový les
- pálení čarodějnic
- hasičské závody
- Firefest
- koncerty
- Dětský den / 2x
- letní kulturní akce
- všechny akce

- lampionový průvod, akce na statku
- rozvoz obědů / 2x
- rockový koncert
- festival, pouť, dětský den, stromeček, hasičské soutěže
- šipky, čarodky, hasič. závody, zábavy, pouť (ale více atrakcí!)
- pohádková cesta / 2x
- kulturní akce / 2x
- kafičko
- letní zábava
- akce pro občany v areálu SDH / 2x
- setkávání seniorů a dětský den
- akce na ranči
- Květná zahrada – Svatojánské slavnosti, jaro na statku
- Živý betlém
- kafičko pro seniory

Závěr: Jedna z respondentek to vyjádřila asi nejvýstižněji, když odpověděla: „Asi všechny“.

D) ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

a. Co Vám chybí nebo vadí v oblasti nakládání s odpady (svoz, třídění apod.):

- osvěta, jak minimalizovat odpad (netříděný)
- nepevněný povrch u kontejnerů
- zabezpečení nádob proti větru (převrací se)
- někteří netřídí
- přeplněné (občas) kontejnery
- plné koše u rybníka a dět.hř. se nevyváží
- osvěta jak minimalizovat odpad
- v nové části obce jsou nádoby na tříděný odpad daleko o sebe (je jich málo)
- možnost třídit tetrapakové obaly a plechovky
- tetrapaky a kov se třídí jen na posádce
- chybí mi nádoby na oleje
- chybí mi nádoby na kov
- vadí mi odpadky na zastávce (nedopalky) a v přírodě
- ošklivé stání pro kontejnery
- nádoby v Borové Krčmě
- svoz se neřídí naplněním kontejnerů
- málo se kompostuje, nepořádek
- oranžový kontejner
- občas nepořádek kolem kontejnerů
- kontejnery na bioodpad
- nevhodné místo pro kontejnery u silnice na Borové Krčmě
- kontejner na použitý textil, kovy
- „hnízda na popelnice“
- málo kontejnerů

Závěr: řada dílčích podnětů (doplnění kontejnerů a úprava prostředí na některých místech, doplnění kontejnerů pro další druhy dnes netříděného odpadu, osvěta, pořádek, vzhled)

b. Třídíte odpad?

Ano / 76 x

Spíše ano / 14x

Spíše ne / 3x

Ne / 1x

Závěr: naprostá většina respondentů odpověděla, že třídí odpad

c. Kde konkrétně postrádáte nádoby na tříděný odpad:

- vedle popelnic
- v nové zástavbě (u rodinných domů)
- u vlakového nádraží
- u vlakového nádraží před dvojdomky
- za hospodou směr k Majerům chybí / 2x
- na dolním konci obce (směr Chmelík)
- posádka
- více odpadkových košů
- Borová Krčma / 2x
- dolní část obce
- u bývalého obchodu
- nákup popelnice na nápojové kartony (na posádku, k OÚ nebo Technickým službám)

Závěr: respondenti uvádí konkrétní místa, kde je třeba posoudit potřebnost doplnění nádob na tříděný odpad.

d. Jaké máte výhrady k péči o veřejnou zeleň v obci:

- dříve sekat trávu
- „není vidět park, jestli tam je“
- zničení sadu považují za barbarství
- nekoncepční, někdy ponechaná v péči družstev
- špatná, nedbá se na vzhled a potřeby stromů
- chybí koncepce, žádná výsadba
- náletové dřeviny – zarostlá místa, prořezy stromů
- mohlo by to být lepší (ale chce to lidi a finance)
- okolí nádraží
- místy vysekán až „na hlínu“, na hřbitově někdy vůbec
- vyjeté koleje u brány kostela
- od koňů zničená cesta (cesta na posádku a cesta na Pomezí)
- potřeba informovanější péče o zeleň
- neodborné prořezávání (měli by se proškolit)
- „vylepané trávníky“ v době největšího sucha!
- více zeleně v obci (stromky)
- obec vyholí plochy, vše odveze, bez ohledu na počší. Není koncept, ani domluva.
- oproti dřívějšímu zeleň spíš uvádá
- zhoršila se péče o veř. zeleň
- sekání trávy v minulém roce – ubohost!!
- obec je zarostlá náletovými dřevinami 2x
- malá četnost sekání trávy

- obecní pozemky se nesekejí (jen vybraným lidem)
 - nesekejí se všechny obecní pozemky
 - nedostatečná údržba
 - špatná údržba a starost o zeleň
 - více květin na svah pod kostel (květiny jsou symbolem Květné)
 - ponechávat část ploch jen dvousečných (soustavné sekání je proti přírodě)
 - neodborné a „plýtvavé“ zásahy / např. příliš stříhané lípy u OÚ, neodborně stříhané keře, trávník na návsi ničemu neslouží – postává tam s hráběmi spousta lidí)
- Pozn.: v dotazníku č. 2 delší obtížně čitelný text*

Závěr: kritizována je neodborná, resp. nekoncepční, péče o veřejnou zeleň.

e. Jaké máte výhrady k péči o přírodu v katastru obce:

- způsob, jak hospodaří zemědělské družstvo (chemie, polní cesty obrostlé křovinami zničení struktury krajiny, např. remízky)
- rozježděné cesty
- úprava kompostu a hnojiště (odtéká močka)
- neodbornost
- málo udržovaná, zarostlá
- zničené cesty od koňů, kobylinec, u lesa kupy hnoje a skládka
- chybí mi brigády pořádané obcí
- ať si každý v okolí svého domu uklidí (2-4 m okolo)
- víc sekat trávu
- je jen nárazová
- výrazné kácení a malá výsadba nových stromů
- průjezdnost cest
- nedostačující údržba v celé obci
- nedbalé
- líbil by se mi parčík u kostela
- o přírodu obec moc nepečuje
- více péče – rozmanitost
- na některých místech by mohly být louky

Závěr: kritizován je přístup zemědělců k péči o půdu a krajinu, stav polních a lesních cest, ale i menší podpora zájmu veřejnosti např. příležitostným pořádáním brigád.

f. Jaké máte další konkrétní výhrady k životnímu prostředí v obci:

- kompost na cvičák – chybí řád pro kompostová místa
- špatná činnost čistírny odpadních vod (ČOV)
- přerušení cesty na cvičáku ohradou pro koně
- nelíbí se zasypávání úžlabí podél silnice (naproti školce)
- hnojiště v mokřadu pod rybníkem
- jímka u bývalého obchodu
- menší zapojení občanů
- způsob vytápění některých nemovitostí
- znečištění ovzduší (neekologické vytápění)
- rozdupání cest od koní
- černé skládky v lesích

- iniciovat úpravu zeleně u vlakového nádraží (první dojem pro návštěvníka obce – zarostlé, neupravené)
- natřít autobusovou zastávku (nevzhledná) a mimo jízdní řád tam nic nelepit
- nevzhledná hromada hnoje a odpadu za Majerovými
- chybí remízky a liniová výsadba, stromořadí (kolem polních cest)
- kromě lesů chybí koncepce, náletové dřeviny se rozvíjí bez zásahu, chybí údržba zeleně
- málo vodních ploch
- jeden rybník nechat pro rybolov a druhý na koupání
- naučná stezka u nádraží je zanedbaná
- vysazování mnoha listnatých stromů v lese, zničení keřových pásů a porostlých stromů vlivem ovcí a koní, velké polní plochy
- tráva se seká až na hlínu, nesází se stromy
- okolí rybníka „u Majerů“ býval krásný kout obce, ale je zničen činností jezdeckého klubu
- u některých bytů nepořádek
- neupravená a zanedbaná obec
- chybí dlouhodobý koncept
- chybí určení doby bez sekaček a bez motorových pil

Závěr: pestrý výčet konkrétních podnětů pro přípravu cílů a opatření v návrhové části a zejména pro přípravu konkrétních aktivit akčních plánů.

E) DOPRAVA / MOBILITA

a. Co Vám chybí v dopravní obslužnosti obce (spoje, zastávky apod.):

- „směr Svitavy jezdí 19 autobusů a 18 vlaků, směr Polička 18 autobusů a 16 vlaků = dostatečné spojení“
- změna Květná - zastávka za trvalou zastávku – je blíž obci, nedává smysl, aby byla většinu dne vynechávána
- nádraží je daleko
- nic
- večerní spoje z Poličky do Květné
- podvečerní a večerní spoje (spoje po 19:00)
- nevyužitá vlaková zastávka / 3x
- spoje (autobus) odpoledne a večer
- někdy jezdí vlak a autobus ve stejnou dobu 11.10, resp. 11.11 (ale autobus zajíždí do obce)
- zastávka u Majerů, málo vlaků / 2x
- prodejní okénko (pokladna)
- zastávka autobusu u rybníka (“u Kuby“)
- vlaková zastávka aspoň na znamení
- lepší časové rozložení spojů
- vlaky by měly zastavovat na zastávce Květná
- nevhodné jízdní řády v letním období (spoj do Litomyšle)
- chybí funkční vlaková zastávka / 2x
- špatné zrcadlo u křižovatky u hospody
- nebezpečný přechod I/34 a nebezpečný výjezd z Borové Krčmy
- častěji vlak stavět u Majerů / 2x
- o víkendu nezastavuje (návštěvy nemocnice)
- autobusové spojení o víkendu a vlakové spoje u Majerů
- že většina vlaků nezastavuje na „lesní zastávce“, která je blíže k obci
- vynechávání spojů na „Květná-zastávka“ / 2x

Závěr: chybí večerní a noční spoje. Kritizováno je menší využití zastávky, která se nachází blíže více obydlené části obce, nebezpečné přecházení v křižovatce „u hospody“.

b. Existují místa nebo úseky, které byste na komunikacích v obci označil za nebezpečné? Kde a proč:

- I/34 / 3x
- rychlá jízda v obci / 4x
- u obchůdku jezdí rychle / 2x
- od Chmelíku k hospodě (rychlá jízda) – retardér, radar?
- autobusová zastávka na posádce- průjezd obcí u hospody na R I/34 (nebezpečná rychlost)
- u dětského hřiště pod OÚ (občas tam jezdí auta rychle)
- chybí přechod s ostrůvkem (jako mají v Kuklích)
- velký provoz I/34 u Juříkových
- přechod I/34 („krátký výhled“) / 2x
- přechod v obci / 2x
- přechod za zatáčkou (zastávky)
- přechod u hospody, špatné zrcadlo
- zrcadlo naproti hospodě je malé
- chybí ostrůvek na přechodu u hospody
- zrušený přechod u posádky
- nebezpečné odbočování na posádku a k posádce (chybí označení odbočky)
- vykácet 2-3 stromy u křižovatky na posádce – směr Polička
- odbočení na Borovou Krčmu
- „Borová Krčma – Květná“
- přechod (hustá doprava) / 2x
- výjezd od nádraží na hlavní silnici (horší výhled přes stromy kolem silnice), hodilo by se zrcadlo na čekárně na protější straně, aby se zlepšil výhled ve směru od Poličky
- nebezpečné odbočování na posádku a k ČOV
- špatný výhled vlevo v křižovatce I/34 - posádka, ČOV
- rozšířit komunikaci „k paní Rychtrové a k panu Majerovi“
- kolem Květné zahrady až na konec obce (úzké a překračování rychlosti)
- od hospody k Mayerům přizpůsobit komunikaci provozu aut
- nesmyslné retardéry v horní části
- retardéry jsou nebezpečné pro cyklisty
- vedle starosty na dolní cestě není vidět / 2x
- dolní roh plotu p. starosty
- vrby rostoucí do silnice u Kovaříka
- nechráněné propustky pod vozovkou u hřbitova
- mezi MŠ a OÚ
- u Zinku
- nad jezdeckou školou a stájí (spodní konec)
- naproti zahradě p. Mlynáře
- silnice u domů s malými dětmi
- budova na vlakovém nádraží u rampy
- ruiny
- zbořeníště na č.p. 1 / 2x

Závěr: jako nejnebezpečnější úsek je vnímán přechod na I/34 u křižovatky „u hospody“, resp. místa pro přecházení a odbočování v křižovatkách místních komunikací se státní komunikací I/34 (Ředitelství silnic a dálnic).

c. Kde Vám chybí chodník, nebo vadí jeho stav:

- sjezd z hlavní silnice směr Polička – Svitavy doprava za první chalupou začíná být obtížně sjízdný (výmoly)
- chodník u I/34
- od Čurdy po Chmelík – chybí
- cesta od vlakového nádraží k posádce a do vsi (podél trat)
- podél silnice (příp. rozšíření silnice s pruhem pro cyklisty a chodce)
- vlakové nádraží – aspoň dosypat štěrkem (je tu bláto)
- ke hřbitovu / 2x
- od hospody k posádce – s kočárkem neprůjezdná
- všude mi vadí stav
- od zastávky podél hlavní silnice
- od obchůdku k MŠ
- mezi posádkou a obcí
- chybí chodník u hlavní silnice (naproti p. Chalupníkovi)
- na hlavní silnici naproti p. Chalupníkovi – nebezpečné místo
- chodník bude problém i kvůli vlastnickým vztahům
- chodník podél I/34 směrem k autobusové zastávce
- chodník u autobusové zastávky – kolem Havlíků a k dvojdomkům směr Polička
- cesty jsou ničené koni a technikou
- od hlavní k úřadu

Závěr: nejvíce chybí komunikace pro pěší, kterou by došlo k bezpečnému propojení Borové Krčmy s centrální částí obce.

d. Kde Vám chybí místní komunikace, nebo vadí její stav:

- obecně vadí zanášení vozovky bahnem zemědělskou technikou
- stav spojnice u stáje Richterových směrem k posádce (rozježděná, okolo chybí křoviny jako větrolam)
- spojnice centra a satelitu
- špatný stav na spodním konci a přilehlé točně
- spodní cesta (zlá údržba)
- nepořádek na silnici od Květné zahrady po dvojdomky, spodní cesta od Květné zahrady dolů je znečištěná
- cyklostezka
- koni rozdupaná cesta (od jezdeckého klubu ke kolejím)
- od jezdeckého klubu ke kolejím
- stezka aspoň od jezdeckého klubu k nádraží
- v nové části obce: označení odbočení ze silnice, nová komunikace (slíbená) a příjezdová cesta
- nádraží – obec
- cesta na posádky
- ke hřbitovu
- u novostavby u Hamáčku
- u nádraží zbytky dřeva
- komunikace posádka-nádraží (po nakládce vagónů je tu nepořádek)

- špinavá a rozbitá cesta u Domu na půli cesty
- vadí mi zpomalovací prahy
- výjezd od dvojdomů (= „průmyslové zóny“)
- solidní cesta u posádky do obce, po níž nechodí koně a nejezdí traktory
- posádka-obec
- sjezd z I/34 k Poličské stavební – díry a špatný spád vozovky
- v celé obci – hlavně okraje vozovek
- příjezdová cesta na Borovou Krčmu 2
- po celé obci
- znečišťování cest 2
- silnice na Chmelík není obecní, ale potřebuje opravu
- cesta od paní Richterové nahoru k přejezdu
- cesta od Majerů k lesní zastávce
- sjezd ze státovky k chalupníkům

Závěr: chybí místní komunikace, která by zajistila bezpečné propojení Borové Krčmy s centrální částí obce.

e. Kde Vám chybí lávka / most, nebo vadí jejich stav:

- za dvojdomkem / 2x
- mostek pod okály by potřeboval opravit
- rozšíření mostku u transformátoru (spodní konec)
- zvýšení kapacity průtoku mostku na spodním konci
- mostek pod starostou
- na příjezdu do nové lokality
- lávka u kolejí – pod tratí směrem do vsi
- u Hasoňů / 2x
- u Hrušáku
- mostek pod kostelem a obecně propustky v obci

Závěr: různé podněty k samostatnému posouzení.

f. Kde Vám chybí cyklostezka:

- z nádraží do obce
- Borová Krčma – posádka – obec / 3x
- spojení obce s posádkou
- směr Polička a Svitavy / 3x
- Borová Krčma, posádka – „Květná“ / 3x
- Květná - Vendolí / 2x
- všude (aspoň vyznačit z Květné do Pomezí, do Vysokého Lesa) a zcela chybí spojnice do Vendolí a do Karle (nevím o ní)
- od Majerů k posádce + na Pomezí
- kolem kasáren, směrem za novou oblast
- od nádraží do Pomezí
- všude (15 let slibovaná)
- cestou na posádky
- měla by být (jako ve Vendolí) bude sloužit i koňům???
- Květná- Vendolí s možností připojení na cyklostezku na Svitavy

- od hřiště k posádce („v případě příjezdu vlaku k posádce musíme po silnici nebo lesem přes polní cestu“)
- Květná – Vendolí – Svitavy
- Květná – Polička / 3x
- Posádka – Polička (vede přes koně)
- Květná – Vendolí / 2x

Závěr: chybí komunikace pro pěší a cyklisty, např. cyklostezka, která by propojila centrální část obce se satelity a také zajistila spojení centrální části obce s nádražím a posádkou. Zároveň chybí návaznost na síť cyklostezek do Vendolí, do Poličky nebo do Svitav.

g. Kde Vám chybí parkoviště, nebo v čem Vám nevyhovuje jeho stav:

- u OÚ
- u kostela
- u hospody stojí spíš „trvale odložená auta“
- u dvojdomků
- u vlakového nádraží (místo neudržované, zarostlé plochy)
- u MŠ
- u obchodu
- na návsi zaclání dodávka p. Coufala – dlouhodobě
- u Květné zahrady, resp. „u Ferdý“ (auta stojí pomalu na silnici) / 2x
- u Domu na půli cesty / 2x
- nízká kapacita parkoviště u panelového domu - posádka / 6x

Závěr: respondenti zmiňují poptávku po parkovacích místech, příp. po efektivnějším uspořádání parkování, zejména u bytového domu „na posádce“ (resp. u Domu na půli cesty).

h. Kde by bylo vhodné opatření k zajištění bezbariérovosti pro starší a hendikepované:

- u dvojdomků
- u Květné zahrady je málo místa / 2x
- před MŠ (bláto, štěrk)
- posádka – obec
- na cestě ke hřbitovu
- lavičky pomůžou
- u bytovek na posádce
- do volební místnosti
- na jednání zastupitelstva obce se hendikepovaný občan nedostane

Závěr: nejzávažnější jsou bariéry ve veřejné budově (budova OÚ), jednotlivé podněty je třeba samostatně posoudit.

i. Kde Vám chybí cesta, která by lépe spojovala různé části obce, příp. obec s cíli v okolí:

- „Borová Krčma – posádka – obec“ / 2x
- chybí bezpečné spojení horní a dolní části obce = přechod s ostrůvkem
- pomohlo by i značení cest (např. do Vysokého Lesa to možná jde)
- spojení do Karle (přes větrolam to není moc pohodlné)

- hluk I/34
- k vlakovému nádraží
- centrum – satelit
- posádka – obec / 3x
- cesta u Navrátilů a „mezi Nedělovými a Přívratskými“
- spojení mezi horním koncem a posádkou (bláto)
- mezi posádkou a obcí (která by byla schůdná i pro lidi, nejen pro koně) / 3x
- zpevnit cestu z nádraží k obci, kolem kolejí. A vyznačit samostatnou cestu pro koně
- od Borové Krčmy bych přidala svodidla - zvěř přebíhá přes vozovku
- posádka-obec
- od posádky do obce se s kočárem dá projít těžko
- od stáje směrem na posádku, cesta je velmi bahnitá
- od Burešů k OÚ

Závěr: nejvíce je postrádána komunikace pro pěší a cyklistickou dopravu, která by zajistila bezpečné propojení Borové Krčmy, nádraží a posádky s centrální částí obce.

j. Jaké máte výhrady ke státní silnici „Polička – Svitavy“ (I/34):

- velký provoz / 9x
- hluk
- rychlá jízda / 8x
- v zimě neudržovaná (směr Polička) - mnoho nehod
- chybí vyznačení odbočky k novým RD
- od nádraží do Pomezí
- od nádraží k obci
- přechod na nepřehledném místě
- rozpadající se povrch vozovky R I/34, stav povrchu vozovky (po zimě?) / 11x
- dole by se mohlo zhasínat později než na horní Květné
- vysoká rychlost
- časté opravy
- chybí vyznačení odbočky k posádce ve směru od Poličky
- křižovatka na Chmelík
- absence přechodu u autobusové zastávky Posádka
- úsek u Borové Krčmy
- chybí odhlučnění
- chybí ostrůvek u přechodu

Závěr: vadí rychlost projíždějících automobilů, nebezpečné úseky (např. nedostatečně zabezpečený přechod pro chodce), hluk, stav povrchu vozovky, neoznačené odbočky do částí obce, špatný vzhled do křižovatky, špatný stav napojení silnice I/34 na místní komunikace v obci.

F) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Jaké výhrady máte k technické infrastruktuře obce – konkrétně se jedná o:

a. Zásobování vodou

- vysoká cena vody
- po havárii je voda moc upravovaná – moc chlóru, nechutná / 2x

Závěr: bez vážnějších výhrad

b. Zadržování nebo akumulace dešťových vod

- je třeba omezit odtok vody do kanalizace
- „není potřeba – potokem moc neodtéká“
- dát do pořádku rybníček na návsi
- akumulace dešťových vod tu neprobíhá (rybníky by mohly tuto funkci plnit, ale jsou „nadržené na plný stav“)
- obec by mohla podpořit občany poskytnutím barelů na akumulaci dešťové vody (tak jako u kompostérů) / 2x
- je třeba se věnovat opatřením pro zadržování vody v krajině
- vyřídít dotace na jímky na dešťovku
- využívat dešťovou vodu – zvážit možnosti
- chybí zadržování u paneláku u posádky
- velké rezervy vzhledem k možnosti čerpání dotací
- nedostatečné využití prvního rybníku
- zbytečná meliorace
- chybí menší poldry, „rybníčky“ apod.

Závěr: řada dílčích připomínek, které je třeba vyhodnotit samostatně

c. Potok – meliorační strouha

- na většině toku není využit jeho potenciál
- dolní konec potoka je plný odpadků
- zanedbaný rybník / 2x
- znečištěné koryto, revitalizace / 3x
- regulace zeleně v korytu potoka
- „řešení záplavových míst v obci“
- mostky
- „v oblasti bez pramenů potok vodou nenaplníme“
- zanesen (nutná revitalizace)
- potřebuje vylepšení
- katastrofa (průměry potrubí jsou nahoře velké, dole malé)
- neudržován / 2x

Závěr: řada dílčích připomínek, které je třeba vyhodnotit samostatně

d. Kanalizace (odvádění dešťových vod a splašků) a čistírna odpadních vod

- někde chybí / 3x
- není
- nevyhovující
- chybí napojení Borové Krčmy na ČOV
- veřejnost není seznámena s koncepcí obce
- nefunkční „kořenovka“
- aspoň studie by se hodila
- místo septiků je potřeba kanalizace

- řada domů vypouští splašky do potoka (strouhy)

Závěr: řada dílčích připomínek, které je třeba vyhodnotit samostatně

e. Internet

- nic moc, pomalý 2
- bez optiky se nic nezmění
- katastrofa
- špatný signál od všech dodavatelů – kromě „fartechu“, chybí optický kabel
- někdy vypadává 2
- nespolehlivý signál 2
- u Majerů není dostupný kvalitní signál

Závěr: v průzkumu se častěji objevovaly kritické připomínky ke kvalitě internetového připojení v katastru obce.

f. Elektřina (energetické vedení, trafostanice)

- častější výpadky (při bouřce)

Závěr: pouze jeden respondent uvedl výhradu k častějším výpadkům.

g. Plyn

- zavedení by bylo drahé
- chybí / 3x
- není potřeba
- do budoucna
- chybí prodej PB lahví / 2x

Závěr: respondenti jsou smířeni s faktem, že v obci není zaveden plyn.

h. Objekty pro nakládání s odpady

- těší se na „třídící centrum“
- zlepšit pořádek
- dobudovat místa pro kontejnery
- chybí sběrný dvůr
- na návsi opravit prostor pro nádoby na tříděný odpad
- nutná obnova
- nesjízdná cesta ke „kompostišti v lese“ (pro osobní auta)

Závěr: respondenti upozorňovali na dílčí závady – viz též bod D - a, b, c.

Veřejné osvětlení - kde konkrétně Vám chybí veřejné osvětlení, příp. kde a v čem Vám nevyhovuje stav veřejného osvětlení?

- VO svítí do ložnice, má raději tmu / 2x
- věčné břemeno na objektu
- Bor. Krčma – obec

- pochvala pro LED
- u Poláků, na družstvu a u Navrátilů (č.p. 142)
- na příjezdové cestě k novým RD *(běžně platí osadníci v cenách RD developerovi a ten to postaví a předá obci)*
- chci více VO
- na cestě od vlak. nádr. k posádce
- na dolním konci jsou SVO daleko od sebe
- preferuji úsporné VO
- na spodní cestě u dvojdomků
- u cesty od kostela k družstvu
- u zastávek bus Posádka
- kolem pana starosty, zastávky bus vč. posádky
- u paneláku u posádky je VO špatně rozmístění a některé části často nefunkční
- u hřbitova 2
- Mezi posádkou a obcí
- veřejné osvětlení na Borové Krčmě / 2x
- alespoň částečné osvětlení všech vozovek
- na parkovišti na posádce vedle dět. hřiště nesvítící lampa – již spoustu let
- nedostatečné mezi Hasoňovými a spodní křižovatkou
- VO od Navrátilů po Kovaříkovy

Závěr: respondenti sestavili výčet konkrétních nedostatků ve VO – viz výše.

G) BYDLENÍ, BYTOVÁ VÝSTAVBA A RODINNÉ DOMY

a. Zajímá/a jste se o přípravu nového územního plánu obce?

- Ano / 19
 - Spíše ano / 15
 - Spíše ne / 27
 - Ne/ 56
- (+ 1 nezaznamenala, že probíhá)

Závěr: většina respondentů přiznává, že přípravě nového územního plánu obce příliš nevěnovala pozornost.

b. Považujete vytváření podmínek pro bytovou výstavbu za prospěšnou pro rozvoj obce?

- Ano / 34
- Spíše ano 27
- Spíše ne 15
- Ne 7

Závěr: výrazná většina respondentů považuje vytváření podmínek pro bytovou výstavbu v obci za prospěšnou pro její rozvoj.

H) PAMÁTKY A PÉČE O KULTURNÍ DĚDICTVÍ

a. Jaké výhrady máte k péči o místní památky (resp. historické objekty)?

- křížek v poli by péči ocenil
- zlepšit prostředí za kostelem
- zlepšit stav
- rozpadající se domy
- nedochování rychty
- více péče o hřbitov
- vnitřek kostela
- oprava rychty 2
- obec žádné památky nevlastní, - ať se o ně starají jejich majitelé
- č.1 stále chátrá, Pavlovo (hrůza)
- málo využívané
- kromě kostela nic nemáme
- lepší využití kostela (asi pro koncerty?)
- nedostatečný důraz na původní ráz obce
- č.p. 1 – jaké jsou možnosti?
- necháme spadnout nejstarší dům obce?

Závěr: respondenti kriticky hodnotí zejména stav objektu č.1 (rychta)

b. Co oceňujete kladně v oblasti péče o místní památky?

- kostel (střecha) / 12x
- opravy kostela
- socha sv. Mikuláše
- pěkné nasvícení kostela
- Boží muka / 6x
- průběžné opravy / 3x

Závěr: respondenti kladně hodnotí opravu kostela

c. Jaké místní tradice by měla obec udržovat, případně dál rozvíjet?

- tradice „jakéhokoliv druhu“ je potřeba udržovat
- koncerty, zábavy, akce pro děti, Velikonoce, pouť, Vánoce, Dušičky, Pohádkový les, společná sezení
- Mikuláš, Mikulášská jízda, posvícení, pouť, Advent, Den dětí, Velikonoční pondělí 2, Pohádkový les, koncerty, soutěže, rozsvícení vánoč. stromu
- pouť, Mikuláš, stromeček, půlnoční, masopust
- pohádková cesta lesem
- poutě 3
- mše
- akce na statku, akce pro děti
- obnovit klasické poutové zábavy
- „firefest je slušný, ale není pro všechny“

- festival pořádat v jiném termínu
- posvícení

Závěr: respondenti se shodují v názoru na potřebu rozvíjet tradice, ale liší se v názorech na to, co lze dnes v obci za tradice považovat

d. Co oceňujete kladně v oblasti péče o kulturní dědictví?

- chybí, ale časem vznikne
- opravy kostela
- všechny kulturní akce (i přes malou účast vydržet!)
- kostel má opravovat církev, Boží muka nepatří nikomu, tak ty obec

Závěr: respondenti kladně hodnotí opravu kostela a pořádání tradičních akcí

e. Které místní rodáky, nebo významné události, by si obec měla více připomínat?

- téma soužití s Němci, sudetské téma (besedy, přednášky, příp. setkání s potomky odsunutých Němců nebo s pamětníky, téma symbolického odpuštění)
- jak dříve vypadala krajina
- dřívější tradice
- znát jména starostů a farářů
- neztratit kontakt s něm. vysídlení
- i když sám je neznám, je důležité si je připomínat
- návštěva obce císařem Josefem II.
- zasloužilí o vzhled obce
- chybí připomínky původních, německých obyvatel obce
- zprovoznit hodiny na kostele
- „historie původních obyvatel zapomenuta, z nových nic nevypadlo“

Závěr: průzkum ukázal, že se v obci vytratilo historické povědomí, zejména po vysídlení původního německého obyvatelstva, ale nechybí chuť je obnovit.

I) OBECNÍ ÚŘAD

a. Co Vám chybí v činnosti obecního úřadu (fungování, vybavení)?

- vlastně nevím, co mohu od OÚ požadovat
- informovanost o akcích související s rozvojem obce
- komunikace se všemi občany
- zprávy ze zasedání ZO na nástěnkách
- pořádné místnosti
- informování o dění v obci
- koncepce
- špatná informovanost
- neaktuální webové stránky
- chybí zápisy z jednání ZO

Závěr: průzkum poukázal na rezervy ve využívání moderních komunikačních technologií při komunikaci obecního úřadu s občany

b. Co oceňujete kladně na fungování obecního úřadu?

- Czech POINT (?)
- poctivost
- zájem o občany, funguje dobře
- měsíční zpravodaj
- příjemné jednání,
- kvalifikovaný personál
- dostupnost a vstřícnost
- kdyby občan měl silnější pocit, že může dění v obci ovlivnit
- SMS
- spolehlivost, příjemní zaměstnanci
- provoz kanceláře OÚ
- přístup a vstřícnost
- snahu
- jsem spokojená, kdykoliv se na ně můžu obrátit
- ochota (starostu potkávám v obci a hned můžu vše řešit) 4x
- úřednice 2x
- paní Rubínovou 4x
- vše
- úřední hodiny PO a St do 17h
- domácí prostředí, dostupnost po celý týden

Závěr: respondenti kladně hodnotí vstřícnost, snahu a lidský přístup radnice v jednání s občany.

c. Co by podle vašeho názoru prospělo zapojování občanů do rozhodování v obci?

- větší informovanost
- veřejné schůze
- jiné zastupitelstvo
- kdyby po tom zastupitelé zatoužili, jistě najdou dost příkladů dobré praxe
- zájem občanů,
- vstřícnost, referenda o důležitých otázkách
- veřejné diskuse
- program zasedání ZM zaslaný e-mailem těm, co o něj projeví zájem + výsledky hlasování (kdo jak hlasoval)
- více kulturních a shromažďovacích akcí
- informační toky všemi proudy
- jednou za čas veřejná schůze (slyšet názor občanů)
- veřejná zasedání za účasti občanů (jak oznamují jednání ZO?)
- možnost odpovědí přes SMS, on-line apod.
- veřejná zasedání (ne v hospodě)
- informovanost a vyzvat občany k zapojení
- komunikace s občany
- informovat občany o programu ZO – e-mailem
- nějaký dotazník přes internet
- naslouchání spoluobčanům
- komunitní místnost, aby se občané mohli zapojovat do diskusí k obci
- nějaká setkání
- starosta a místostarosta by měli více diskutovat s občany
- přenos informací činnosti ZO mezi občany

- větší transparentnost
- širší debata nad důležitými tématy, participační rozpočet
- větší informovanost o jednáních ZO 4
- vyšší periodicita zpravodaje Haló Květná
- oznamování jednání ZO v SMS
- ZO nemá o zapojování zájem
- sledování jednání ZO on-line
- pravidelná „referenda“ o důležitých věcech (nedoporučuji)
- participativní rozpočet

Závěr: průzkum upozornil na rezervy v oblasti informování občanů a jejich participace na řízení rozvoje obce.

d. Jak se k Vám nejčastěji dostávají informace z obecního úřadu a samosprávy?

- SMS / 25x
- zpravodaj / 10x
- ústním podáním / 17x (od rodičů, kamarádů, od manžela, od starosty, od zastupitelů, sousedů)
- nedostávají se ke mně
- chodím na úřad, spokojenost
- nástěnka / 3x
- ZO
- „2x za rok ve zpravodaji je málo pro seniory“
- úřední deska
- internet

Závěr: web obce jako základní zdroj informací o obci nefunguje dobře, respondenti označili jako hlavní zdroj informací stručné SMS zprávy.

e. Co Vám chybí na webových stránkách obce (www.kvetna.cz)?

- nemám zatím důvod je sledovat
- zápisy z jednání ZO 3x
- nehezke
- společné aktivity se spolky (asi to psal hasič)
- chybí občas aktuálnost 5
- nepřehledné a neaktualizované
- více aktuálních fotografií
- chybí odkazy na klíčové dokumenty
- vše, nepřehledné, nulová aktualizace
- nepřehledné (termín jednání ZO nejde najít)
- nemám počítač 2x (proto preferují zpravodaj)
- neaktuální webové stránky, staré, chaotické
- špatná orientace na webu, chybí zápisy a odkazy na dokumenty, o kterých se jednalo

Závěr: na webu obce chybí důležité a aktuální informace.

Jaké další podněty máte k činnosti obecního úřadu?

- neslibovat 3
- lepší komunikace

- zvýšit aktivitu zastupitelů
- nejen články o činnosti Květné zahrady
- více zviditelnit vlastní činnost
- kompletní zastaralost a neaktuálnost
- když ZO řeší problém na soukromém pozemku, má informovat předem o své návštěvě
- zveřejnit výstup z dotazníku
- vytvořit zásobník projektů a zveřejnit (zásobník + viz akční plán)

Závěr: podněty pro činnost úřadu se do značné míry týkají informovanosti občanů a zlepšení komunikace.

14. Co je dle Vašeho mínění pro další rozvoj obce nezbytně nutné?

- zlepšení informování o obecních akcích
- cyklostezka 2x
- založit nové tradice (např. Firefest)
- rekonstrukce ČOV
- vést smysluplnou komunikaci
- podpora podnikání v obci
- VO
- osvěta a vzdělávání občanů (články ve zpravodaji, besedy ..)
- cyklostezky na Poličku a na Svitavy
- bezpečný přechod silnice R-I/34
- kulturní dům (sál);+1
- udržet samostatnost
- vize a plán rozvoje
- hovořit s lidmi
- aby tu zůstávaly mladé rodiny 2x
- „hodnotově propojit“ satelit a centrum, novousedlíky a starousedlíky
- důraz na „jádro obce“
- sanace zboženišť
- cyklostezka a dět. hřiště
- dobří a aktivní lidé
- více záměrů, plán (ekonomický)
- propojení obce jinak než jen přes hl. silnici
- nádraží v obci
- zpevnit cesty (jsou rozbahněné)
- peníze
- lepší podmínky pro mladé a pro rodiny
- více prac. příležitostí
- lepší propojení s okolními obcemi
- cyklostezky (nedělat moc věcí najednou, neslibovat, konat)
- opravit cesty a zrušit skladiště u lesa
- zlepšovat infrastrukturu (cyklostezka, sět. hřiště), ale nezvedat počet obyvatel – nízká hustota zalidnění je plus, kdo chce víc, má jít bydlet do města (*jenže pak nemůže mít obec infrastrukturu jako ve městě – málo občanů a nízká hustota osídlení = méně peněz z daní, ale přitom větší nároky na infrastrukturu, delší úseky pro méně lidí! To prostě nejde dohromady.*)
- kanalizace a čističky
- kanalizace 2
- pracovní příležitosti

- kultura
- zajištění dobrých podmínek pro výstavbu nových domů
- spolupráce, stmelení
- vyměnit starostu
- venkovní stroje na cvičení
- cyklostezka do Poličky
- častější setkávání obyvatel obce 2x
- letní kino
- organizování kulturních a sportovních akcí, zlepšení mezilidských vztahů
- více kulturních akcí pro děti (jako v letech 2007 – 14)
- aktivace občanů k zapojování do akcí a dění v obci
- cyklostezka (vč. pro in-line)
- místní komunikace
- více společenských akcí
- finance
- dbát na kvalitu prováděných prací
- oprava BJ 167 a větší možnosti pro bydlení
- místní komunikace, více společenských akcí
- výstavba bytových domů
- „Mít plán!“, podpora infrastruktury, využití vhodné plochy pro zádrž vody
- výstavba rodinných domů
- kanalizace 2
- bytová politika – podpora bydlení
- kanalizace a revitalizace potoka
- vytvářet podmínky pro novou výstavbu
- úklid obce
- vytvořit konsensuální dokument, na němž se budou podílet všichni
- retence vody
- revitalizace potoka, budování malých vodních ploch k retenci vody
- šetrné zacházení s krajinou a půdou (mít možnost ovlivňovat způsob hospodaření na pronajatých plochách)
- „kulturní a společenské centrum“
- komunikace s novými obyvateli (příp. s jejich zástupci)

Závěr: podněty budou využity při sestavení návrhové části SPRO Květná.
--

15. Co považujete za silné stránky obce Květná:

- klidné bydlení+1
- dostupnost měst 7
- dobře vybavená obec
- dopravně dostupná +2
- příroda+3
- napojení na Poličku a Svitavy
- Květná zahrada a přidružené aktivity +1
- příroda a její zdroje (borůvky, houby, ...), vzrostlé stromy v obci
- několik málo dobře udržovaných historických objektů
- funkční obchůdek
- „absence historie soužití = absence dědičných křivd, pomluv apod.“
- příroda 6+
- malá industrializace, nedotčenost, prostota, „nízká míra sofistikovanosti“

- absence „kolonií zbohatlíků“
- blízkost velkých sídel 2+
- dobrá dopravní obslužnost
- klidné místo 2
- muničák
- vojen. zařízení
- kasárny
- nové sport. hřiště
- klid, prostředí, poloha mezi městy
- krásná příroda a okolí
- tenisový kurt (rychle vybudovaný)
- všeodpouštějící starosta
- „blízkost měst, ale bydlení na vsi“
- poloha
- je hezká, protože je malá (nezvyšovat počet občanů, nezastavovat)
- SDH, práce hasičů, akce SDH 3
- strategické umístění obce
- cvičení jógy
- hezké prostředí, milí lidé 2x
- činnost redakční rady Haló Květná
- přítomnost železnice
- ochota si pomáhat vzájemně - pospolitost
- „že se ořezaly některé stromy“
- rybník u Kuby, vánoční strom, výzdoba
- Květná zahrada
- „dává lidem šance“
- velký potenciál pro rozvoj

Závěr: viz shrnutí ve SWOT analýze

16. Co považujete za slabé stránky obce Květná:

- vzhled obce
- velmi omezené společenské vyžití
- rozlehlost obce
- R I/34
- konfliktní soužití (některých)
- sudetská minulost
- rozdělení obce silnicí R-I/34
- chybějící regulativy (?? ÚPD existuje, postrádá regulační plán???)
- vztah JZD k půdě,
- ničení polních cest zemědělskou technikou
- absence humen s extenzivními sady a loukami
- rozdělení obce na 3 části
- absence kulturního domu 3x
- málo se staví na „uvolněných parcelách“
- neinformovanost o plánovaných akcích
- neřešení problémů,
- protěžování části obce
- technické služby
- nezájem některých zastupitelů

- nedostatečný obchod
- rušná hlavní silnice
- nové rodinné domy nemají propojení s obcí
- omezenost některých občanů
- špatné dopravní spojení a málo pracovních příležitostí pro VŠ (i v okolí)
- špatná komunikace mezi občany
- někteří občané
- stav některých staveb
- výjezd na R I/34 (zrcadlo!)
- lidi
- větší výhody pro přistěhovalce
- nezájem, lhostejnost
- lidé jsou moc uzavření, nezájem o staré lidi
- chátrající objekty
- zastupitelstvo obce (ZO)/ 2x
- část ZO
- ZO nediskutuje s občany
- starosta má na každého jiný metr
- žádná zájmová aktivita pro děti (kroužek), téměř žádné služby
- mezilidské vztahy, málo kulturních akcí
- vlakové spoje
- pomalý rozvoj bez jasné vize
- mentalita některých občanů nepodporujících rozvoj
- vzhled obce
- nevyužité objekty
- hřbitov / 2x
- minimální podpora nové výstavby
- lepší komunikace (cesty, nebo s občany?)
- vzhled obce (neupravenost, nevyužívané objekty)
- firma p.Kučery, kde se nic neděje
- údržba již vytvořeného (viz lesní školka, park u zastávky, četnost sekání trávy)
- kanalizace není všude 2x (a asi i chybějící plyn je problém, ne?)
- park u autobusové zastávky, rybník
- nekoncepční vedení obce a nezájem většiny občanů na životě obce
- neochota lidí se podílet na akcích
- chybí „kulturní a společenské centrum“

Závěr: viz shrnutí ve SWOT analýze

17. Další připomínky a podněty pro zlepšení kvality života v obci Květná (příp. doplnění některých odpovědí z dotazníku):

- přechod R-I/34 s ostrůvkem
- ovocná alej – nejlépe na cestě k železnici
- zřízení zásilkovny v obchůdku
- zvýšení ceny za pronájem (pacht) půdy zemědělcům
- „divoká, ale pěkná, to je naše Květná“ = zemědělství a příroda = naše deviza
- chybí kulturní dům
- lépe se starat o rybníky a jejich využití
- vytváření květných luk (pod ČOV, cvičák)
- využít strání k zimnímu využití (dříve Vajdák a Prťák)

- zlepšení „průjezdu“ na R I/34
- zkvalitnění Technických služeb
- obnova studny a její využití
- odstranění zborů
- zakázat vjezd přím ke kostelu (dřív se tam nejezdilo) – vyjeté koleje!
- zlepšit údržbu polních cest
- vadí mi velké oplocené plochy k pastvě ovcí a koní (omezení pohybu v přírodě), nevhodné stavby u rybníku a Majerů
- na nádraží ČD mapa Květné a okolí
- muzeum vesnických řemesel
- přestěhování knihovny, společenská místnost s možností občerstvení
- větší sortiment potravin
- je potřeba opravit zeď na hřbitově (spadne a poškodí náhrobky)
- zprovoznit hodiny na kostele
- kolem Květné zahrady je věčně zaneřáděná cesta
- posezení s harmonikou
- aby nejezdili zaměstnanci pro svačinu dodávkou nebo traktorem
- úklid obce kolem dět. hřiště, kolem hřbitova, kolem hasičského areálu
- chybí prodej popan–butanových lahví
- parčík u kostela (trvalky, lavičky, keříky....)
- zabavení starších dětí a mládeže
- změna přístupu ZO – nechtějí nic řešit
- chybí transparentnost veřejné správy (pravidla pro přidělování bytů, vyhlášky atd.) (vymahatelnost plnění?)
- SPRO, je třeba se bavit o směřování obce a její podobě
- napsat knížku jako má Chmelík
- Dům na půli cesty je na jednu stranu chloubou, na druhou hyzdí obec- okolo je to neuspořádané a spodní cesta připomíná spíše polní cestu

<u>Závěr:</u> viz shrnutí v rámci SWOT analýzy

12. SWOT analýza

Pracovní skupina pro přípravu SPRO na základě vyhodnocení dotazníkového šetření mezi obyvateli obce a vlastních zkušeností připravila SWOT analýzu obce Květná.

Účelem SWOT analýzy je vymezení slabých stránek, potažmo problémových okruhů, které je třeba řešit. Dále pak definice silných stránek, o něž se lze opřít, příležitosti, kterých se je třeba chopit a ohrožení, jimž je třeba čelit.

Vysvětlení zkratky SWOT:

S = strenghts / silné stránky, **W** = weaknesses / slabé stránky, **O** = opportunities / příležitosti, **T** = threats / hrozby, ohrožení.

S SILNÉ STRÁNKY OBCE

- 1 Blízkost přírody
- 2 Snadná dostupnost větších sídel v okolí (Polička, Svitavy, Litomyšl)
- 3 Dostatek pracovních příležitostí v blízkém okolí
- 4 Dobrá dopravní dostupnost zaměstnání, školství, zdravotní a sociální péče, obchodů a služeb, volnočasových aktivit (kultura, sport apod.)
- 5 Areál a činnost Květné zahrady
- 6 Působnost muničního skladu Armády ČR
- 7 Sportovní areál

W SLABÉ STRÁNKY OBCE

- 1 chybí odpovídající infrastruktura pro pěší a cyklistickou dopravu, která by spojovala centrální část obce s částí Borová Krčma, resp. posádka
- 2 zanedbané objekty, nepořádek okolo některých domů
- 3 nebezpečné přecházení přes I/34 (u ČOV, u Borové Krčmy a u hospody), vyšší rychlost a hlučnost dopravy
- 4 vysídlením původního obyvatelstva v obci došlo ke zprůtrhání sociálních a kulturních vazeb a tradic, ale i vazeb mezi krajinou a lidmi
- 5 nedostatečné využívání komunikačních nástrojů (zejména webu) a technik zapojování občanů do řízení rozvoje obce
- 6 chybí velká část standardní technické infrastruktury - kanalizace, plyn
- 7 chybí objekt (zastřešený) pro rozvoj komunitních aktivit (např. společenský sál)

O PŘÍLEŽITOSTI

- 1 Dotační výzvy (např. na ČOV, na péči o les - boj s kůrovcem a výsadba)
- 2 MAS - dotace a kooperace
- 3 Regionální spolupráce

T HROZBY

- 1 Nepříznivý demografický vývoj a negativní saldo migrace - méně obyvatel = méně příjmů obce
- 2 Další vlny pandemie onemocnění COVID-19, její nové mutace
- 3 Ekonomické dopady „koronakrize“ a možný pokles příjmů obcí a obyvatelstva
- 4 Ekologické dopady nevybudované technické infrastruktury - plyn, splašková kanalizace (znečištění venkovního ovzduší v obci i vnitřního mikroklimatu v domácnostech, likvidace splašků)
- 5 Negativní dopady klimatické změny a sucho

B. NÁVRHOVÁ ČÁST

1. Vize 2030

Počet obyvatel se dramaticky nemění, povolna se zabydlují lokality určené územním plánem pro rozvoj bydlení. Jednotlivé části obce jsou propojené jak základní dopravní infrastrukturou, tak i aktivitami komunitního života obce. Občané participují na rozhodování obce a podílí se na rozvoji komunitních aktivit v obci. Obec si připomíná vlastní historii a rozvíjí své tradice. Budoucí rozvoj plánuje dlouhodobě udržitelným způsobem v souladu s přírodou.

2. Problémové oblasti rozvoje obce

A. Doprava a územní integrita

B. Participace a komunikace

C. Komunitní život

D. Děti, mládež a školství

E. Životní prostředí a energie

3. Strategické cíle a opatření

A. Doprava a územní integrita obce

Výchozí situace:

Obcí prochází rušná silnice I/34 (hluk, rychlost – nebezpečné přecházení). Zajištění ideální dopravní obslužnosti obce v pozdních hodinách a o víkendu je z pohledu provozovatelů veřejné hromadné dopravy neefektivní. Jednotlivé části obce nejsou odpovídajícím způsobem propojeny dopravní infrastrukturou.

Cíl A1: Posílit územní integritu obce

Opatření A1.1:

- dobudovat vnitřní dopravní infrastrukturu zejména pro pěší a cyklisty (propojení lokality Borová Krčma a posádka s centrem obce)

Opatření A1.2:

- zajistit značení odboček do jednotlivých částí obce ze silnice I/34

Opatření A1.3:

- na autobusovou zastávku u ČOV umístit výraznou vítací tabuli „Vítá Vás první obec v Čechách“

Cíl A2: Zvýšit bezpečnost dopravy na silnici I/34

Opatření A2.1:

- požádat zastupitelstva vybraných obcí s rozšířenou působností (ORP) o zajištění výstavby a provozu zařízení pro měření rychlosti v katastru obce

Opatření A2.2:

- zajistit umístění dopravního značení, které zvýší bezpečnost přecházení přes R/34 v místě restaurace U Juříků

Opatření A2.3:

- umístění dopravního zrcadla u výjezdu od nádraží na silnici I/34

Opatření A2.4:

- umístění dopravního zrcadla v křižovatce silnice I/34 a místní komunikace v místě restaurace U Juříků

Opatření A2.5:

- zajistit měření rychlosti na silnici I/34 v obci Květná a následnou analýzu - modelaci vývoje při eventuální instalaci radaru na silnici – jako podklad pro jednání s ŘSD a příslušnou obcí s rozšířenou pravomocí.

Cíl A3: Optimalizovat dopravní obslužnost

Opatření A3.1:

- uhájit stávající rozsah obslužnosti veřejnou hromadnou dopravou navzdory předpokládanému omezování spojů

Opatření A3.2:

- podpořit informovanost obyvatel v oblasti využívání možností on-line služeb jako je např. carsharing a meziměstská spolujízda

Opatření A3.3:

- zlepšit podmínky pro cyklistickou a pěší dopravu k zastávkám (stojany na kola u vybraných zastávek, viz A1: opatření ke zlepšení dostupnosti zastávek, viz A2: opatření ke zvýšení ke zvýšení bezpečnosti přecházení přes silnici I/34)

Opatření A3.4:

- kultivovat prostředí zastávek a nádraží
(úprava a zlepšení úklidu okolí zastávek, zvýšit kvalitu veřejné zeleně (květiny), zpevněných ploch a cesty k nádraží, doplnit nádoby na tříděný odpad, modernizovat plochy na jízdní řády a výlepové plochy)

B. Participace, transparentnost a komunikace

Výchozí situace:

Občané jsou informováni prostřednictvím obecního zpravodaje (distribuce do schránek cca 3-4x do roka). Stručné informace jsou rozesílány občanům prostřednictvím SMS. Strategické plánování rozvoje obce se opírá o dva pilíře – expertní a komunitní. Obec v rámci příprav provedla dotazníkové šetření a dvě veřejná projednání. Obec má zastaralý web nepodporující občanskou participaci.

Cíl B1: Posílit participaci, zapojení občanů do rozhodování

Opatření B1.1:

- veřejné diskuse o záměrech a problémech obce (min. 1x do roka pro všechny obyvatele a min. 1x do roka na témata konkrétních lokalit, jako jsou Posádka nebo Borová Krčma)

Opatření B1.2:

- komunitní přístup k strategickému plánování rozvoje obce
(monitoring a zpráva o plnění SPRO (1x do roka), komplexní dotazníkové šetření mezi obyvateli (min. 1x za volební období), komunitní projednání aktualizace SPRO (min. 1x za volební období)

Opatření B1.3:

- participativní rozpočet obce (1x za 2 roky)

Opatření B1.4:

- diskusní a vzdělávací setkání s občany (např. „Starostova kavárna na téma“, přednášky apod.)

Opatření B1.5:

- zapojení do projektů a kampaní zaměřených na komunitní aktivity v oblasti péče o životní prostředí
 - zapojení do projektu Uklidme Česko
(dobrovolná práce obyvatel na úpravách a úklidu obce a okolí spojená s táborákem a dalšími komunitními aktivitami)
 - zapojení do kampaně Den Země (výstava, soutěž, brigáda, přednáška apod.)

Opatření B1.6:

- zapojování formou soutěží

- soutěž „Nejkrásnější dům Květné“ na podporu zájmu o pěkný vzhled okolí svých domů výtvarné a vědomostní soutěže pro děti na podporu jejich zájmu o obec a její historii

Cíl B2: Zvýšení transparentnosti

Opatření B2.1:

- modernizace webových stránek obce (nové funkce, vyšší kvalita i kvantita obsahu, dostupné, přehledné a aktuální informace, moderní design)

Opatření B2.2:

- zavedení transparentního účtu obce

Opatření B2.3:

- zlepšit informovanost občanů o jednání zastupitelstva obce

Opatření B2.4:

- zajistit možnost účasti na jednání ZO i pro hendikepované a starší občany (bezbariérový přístup) a komunikovat ji

Opatření B2.5:

- nízkonákladově a efektivně modernizovat jednací sál ZO (opatřit jednací sál projekcí, místa zastupitelů jmenovkami)
- zajišťovat audio záznam jednání

Cíl B3: Zlepšit kvalitu a nástroje komunikace s občany

- nová koncepce obecního zpravodaje a výběr redakční rady (minimálně čtvrtletní periodicitu, nové rubriky, více příspěvků od občanů obce, pravidla pro zveřejňování, nový design)

Opatření B3.2:

- rozšířit místní databázi místních kontaktů pro rozesílání SMS zpráv a e-mailovou komunikaci

Opatření B3.3:

- pro rozesílání informací a pozvánek využívat vedle sociální sítě Facebook i rozesílku e-mailu formou tzv. newsletterů občanům, kteří se zasíláním vyjádří souhlas.

Opatření B3.4:

- nové funkcionality na webu obce: informační systém hlášení závad na webu obce (registrace hlášení a zpětná vazba, přehled o řešení)

Cíl B4: Posílit propagaci obce

Opatření B4.1:

- pořídit sadu prezentačních předmětů s logem obce

Opatření B4.2:

- pořídit prezentační set s logem obce (banner, beach flag, logo panel apod.)

Opatření B4.2:

- zvat do obce na vybrané akce představitele vyšších územně správních celků i starosty okolních obcí

Opatření B4.2:

- umísťovat bannery pro propagaci místních aktivit u silnice I/34

Opatření B4.2:

- propagačně podporovat vybrané místní akce

C. Komunitní život obce a služby

Výchozí situace:

Obec a její komunity (zejména spolky) se podílí na organizaci řady spíše menších akcí. Obci chybí pravidelně organizované volnočasové aktivity (zejména pro děti a mládež) a zázemí pro vnitřní společenské aktivity (zejména pro větší kulturní akce v zimním období). Obec dosud nenalezla cestu ke svým historickým kořenům. Nedostatečná územní integrita obce má negativní dopady i do komunitního života obce. Nový sportovní areál vytváří dobré podmínky pro rozvoj rekreačního sportu v obci. Naopak stávající dětské hřiště nenabízí atraktivní prostředí pro děti a neplní tak ani roli přirozeného centra pro „setkávání maminek“.

Cíl C1: Zvýšit dostupnost služeb a zboží

Opatření C1.1:

- zajistit možnost doručování zásilkovou službou pro obyvatele

Opatření C1.2:

- dotací z Programu Obchůdek 2021+ a obdobných programů, případně individuální dotací z rozpočtu obce, podporovat místní maloobchodní prodejnu, a tak i jednu z přirozených příležitostí k setkávání občanů v obci

Opatření C1.3:

- podpořit možnost rozšíření provozu místního pohostinství formou zahrádky v parku

Cíl C2: Podpora a budování tradic

Opatření C2.1:

- vybudovat tradici akce pro místní i okolní obyvatele, na níž se bude podílet více místních komunit, podpořit ji jako hlavní akci roku (Den Květné)

Opatření C2.2:

- podpora místních akcí - podporovat, koordinovat a propagovat místní komunitní akce otevřené širší veřejnosti (kulturní, společenské a sportovní akce)

Opatření C2.3:

- na základě stavebně technického prověření budovy č.p. 1 rozhodnout o jejím dalším využití, anebo jejích fragmentů jako památného místa, symbolické připomínky historie obce (např. stálá venkovní expozice dějin Němců v tomto regionu)

Opatření C2.4:

- publikovat kalendář tradičních akcí na webu a ve zpravodaji a propagovat akce i v okolních obcích a městech

Opatření C2.5:

- doplnit základní materiální vybavení potřebné pro pořádání akcí v obci

Opatření C2.6:

- zřídit na webu obce sekci s historickými fotografiemi a články o historii obce

Opatření C2.7:

- zajistit pro obec Květná partnerskou obec

Cíl C3: Podpora péče o nejstarší generaci

Opatření C3.1:

- organizovat pravidelná setkání, výlety a zájezdy pro seniory

Opatření C3.2:

- seznamovat seniory s internetem a poskytovat jim přístup k internetu na obecním úřadě

Opatření C3.3:

- osamělým pomáhat zajistit potřebnou péči

D. Děti, mládež a školství

Výchozí situace:

V obci působí mateřská škola, příspěvková organizace obce, a soukromá malotřídni Základní škola Naživo. Pro vyžití ve volném čase dětem a mládeži slouží například nový sportovní areál a sousední hasičský areál. Obec postrádá vnitřní prostory pro volnočasové aktivity. Okolní příroda vč. jezdeckého areálu nabízí zajímavé příležitosti. V zimě se připravují lyžařské stopy a rybník se upravuje pro bruslení.

Cíl D1: Podpora volnočasových aktivit pro děti a mládež

Opatření D1.1:

- vybrat vhodnou osobu, příp. vhodné osoby, a za finanční odměnu zajistit pořádání pravidelných volnočasových aktivit pro děti a mládež z Květné, příp. okolních obcí (s jejich případnou spoluúčastí)

Opatření D1.2:

- doplnit potřebné vybavení sportovního areálu a zajistit jeho přístupnost veřejnosti mimo termíny rezervované objednávkou

Opatření D1.3:

- modernizovat dětské hřiště (pod obecním úřadem)

Opatření D1.4:

- sportovní areál doplnit o workoutové hřiště

Opatření D1.5:

- zajistit prostor pro stolní tenis a menší posilovnu

Opatření D1.6:

- pořádat obecní Dětský den a sportovní akce pro celé rodiny, letní kino apod.).

Opatření D1.7:

- pořádat nebo podporovat pořádání pravidelné sportovní činnosti ve sportovním areálu

Cíl D2: Rozvoj podmínek pro předškolní vzdělávání

Opatření D2.1.:

- obnovit vybavení dětského hřiště mateřské školy

Opatření D2.2.:

- podporovat prezentaci výsledků a kulturní vystoupení dětí v rámci oslav významných výročí, na akcích pro seniory a dalších vhodných příležitostech

Opatření D2.3.:

- podporovat spolupráci mateřské školy se základní školou

Opatření D2.4.:

- obnova lesní školky a naučné stezky

Cíl D3: Zapojení místní ZŠ do života obce

Opatření D3.1.:

- spolupráce při zajištění dobrých podmínek pro provoz školy

Opatření D3.2.:

- zapojování školy do komunitních aktivit obce

E. Životní prostředí a energie

Výchozí situace:

Okolní příroda je občanů obce ceněna jako významný ukazatel kvality života v Květné. Kritizována je úroveň péče o krajinu a půdní hospodářství. Nakládání s dešťovými vodami, zadržování vody v krajině a preventivní opatření proti suchu a klimatickým změnám jsou předmětem diskusí. Při hledání vhodných a udržitelných řešení (udržitelných ekologicky i ekonomicky) se vyhlíží vhodné dotační tituly.

Chybějící část technické infrastruktury (plyn a částečně kanalizace) zvyšují rizika ochrany životního prostředí (negativní vlivy na ovzduší, resp. vodní tok).

Údržba veřejné zeleně, kvalita veřejných prostranství i polních a lesních cest je předmětem kritiky stejně jako stav některých budov a upravenost okolí domů v obci.

Obec využívá ve svých objektech tepelná čerpadla a v mateřské škole kotel na peletky. Objekty jsou zatepleny podle nejnovějších norem. Veřejné osvětlení bylo před pěti lety vyměněno za úsporné LED osvětlení.

Cíl E1: Výstavba technické infrastruktury

Opatření E1.1:

- rekonstrukce čistírny odpadních vod - ČOV 1 (čistírna odpadních vod „u Posádky“)

Opatření E1.2:

- rekonstrukce čistírny odpadních vod - ČOV 2 (kořenová čistírna v centru obce)

Opatření E1.3:

- připravit projekt kanalizace pro lokality s hustší zástavbou a zajistit finanční zdroje pro její výstavbu; ostatním obyvatelům přispět na zřízení domovní ČOV.

Opatření E1.4:

- výstavba energeticky úsporného veřejného osvětlení v nové části lokality Borová Krčma

Opatření E1.5:

- rekonstrukce veřejného osvětlení v Borové Krčmě

Opatření E1.6:

- rekonstrukce vodovodní přípojky Borová Krčma - Posádka

Opatření E1.7:

- kanalizační přípojka Borová Krčma – ČOV 1

Opatření E1.8:

- získání pozemků v lokalitě Borová Krčma pro vybudování veřejných komunikací a další infrastruktury

Opatření E1.9:

- výstavba a rekonstrukce veřejných komunikací s místy na komunální odpad

Opatření E1.10:

- spojovací komunikace pro pěší z Borové Krčmy na „posádku“ a do obce Květná

Cíl E2: Podpořit ekologické nakládání s odpadem

Opatření E2.1:

- revitalizace sběrných hnízd pro sběr tříděného odpadu

Opatření E2.2:

- doplnění sběrných hnízd - jednak ve vybraných lokalitách, jednak i o další typ tříděného odpadu

Cíl E3: Zlepšit stav veřejných prostranství

Opatření E3.1.:

- stanovení koncepce údržby veřejné zeleně

Opatření E3.2.:

- zajistit pravidelné školení pracovníků údržby veřejné zeleně

Opatření E3.3.:

-obnova mobiliáře obce - lavičky a odpadní koše

Cíl E4: Zlepšit stav budov v majetku obce a omezit zvyšování nákladů na energie

Opatření E4.1.:

- revitalizace bytového domu č.p.167

Opatření E4.1.:

- revitalizace bytového domu č.p.1, nebo kultivace prostoru a využití fragmentů objektu jako důstojné připomínky historie obce – viz též opatření C2.3

Opatření E4.2.:

- rekonstrukce, revitalizace a rozšíření areálu Technických služeb

Opatření E4.3:

- využívání obnovitelných zdrojů, úspora nákladů za energie (např. pořízení solárních panelů na objekty v majetku obce)

Opatření E4.4:

- postupná výměna světel veřejného osvětlení za úspornější

Opatření E4.5:

- postupná výměna energeticky náročných elektrospotřebičů i osvětlení v objektech obce za úspornější

Opatření E4.6:

- reorganizace prostor v objektu radnice za účelem rozšíření prostor k setkávání občanů

Cíl E5: Podporovat ekologickou stabilitu a poskytování ekosystémových služeb zemědělské půdy, lesů a vod s důrazem na omezení degradace půdy a přirozeného vodního režimu

Opatření E5.1:

- revitalizace koryta Květenského potoka

Opatření E5.2:

- usilovat o omezení vodní a větrné eroze zemědělské půdy

Opatření E5.3:

- zvýšit povědomí veřejnosti o přirozených vlastnostech krajiny a přírodních zdrojích ve vztahu k adaptaci na změnu klimatu – např. formou osvěty prostřednictvím obecního zpravodaje a webu obce

Opatření E5.4:

- zajistit obnovu lesního porostu - aktualizací lesního hospodářského plánu v souladu s Národním akčním plánem adaptace na změnu klimatu

Opatření E5.5:

- realizovat komplexní pozemkové úpravy s ohledem na zvýšení retenční kapacity a ekologické stability krajiny

Závěrečné slovo starosty

„Strategický plán rozvoje obce nám svým způsobem otevírá oči, protože musíme nahlížet na věci v širších souvislostech a s delší perspektivou. Zároveň otevírá i cestu k dalším finančním zdrojům. Vize a strategické cíle obce formulujeme díky tomuto plánování v širší shodě se všemi obyvateli obce. Není proto náhoda, že i mnozí poskytovatelé dotací od obce takovýto plán vyžadují. Jako doklad o tom, že obec své kroky promýšlí, vidí dál než jen na špičku nosu a dokáže občany obce zapojit do plánování vlastní budoucnosti.“

Ing. Petr Škvařil, starosta obce Květná
18. 11. 2021